

LOS ESTILOS DE CRIANZA PARENTALES COMO PREDICTORES DEL APEGO ADULTO, DE LA DEPENDENCIA EMOCIONAL Y DEL ABUSO PSICOLÓGICO EN LAS RELACIONES DE PAREJA ADULTAS

Janire Momeñe y Ana Estévez
Universidad de Deusto (España)

Resumen

El abuso psicológico es la forma de violencia más empleada en las relaciones de pareja. El presente estudio analiza las relaciones afectivas con los padres en la infancia con el fin de explorar cómo han repercutido en la edad adulta a la hora de mantener las relaciones de pareja. En consecuencia, los objetivos de este estudio son analizar la relación entre los estilos de crianza parentales y el apego adulto con la dependencia emocional y el abuso psicológico en las relaciones de pareja, así como, analizar el papel predictivo de los estilos de crianza parentales sobre las variables mencionadas y, finalmente, comprobar si las personas dependientes emocionales presentan esquemas disfuncionales de dependencia. La muestra estuvo compuesta por 269 participantes (219 mujeres y 50 hombres) de entre 18 y 65 años de edad. Los resultados mostraron como los estilos de crianza parentales, sobre todo la privación emocional en la infancia, predeciría la dependencia emocional, la permanencia en relaciones abusivas y el establecimiento de relaciones donde estén presentes la dependencia emocional junto con el abuso psicológico.

PALABRAS CLAVE: estilos de crianza, apego, dependencia emocional, abuso psicológico.

Abstract

Psychological abuse is the most frequent form of violence form relationships. The present study was intended to analyze affective relations with parents in the childhood with the aim of exploring how they affect relationships during adulthood. Thus, the objectives of this study are to analyze the link between parenting styles and attachment with emotional dependency and psychological abuse in relationships, as well as to examine the predictive role of parenting styles in the mentioned variables, and finally to check if emotionally dependent subjects present dysfunctional schemes of dependency. The sample was composed by 269 participants (219 women and 50 men) with ages between 18 and 65. The results show how the parenting styles, above all emotional privation during childhood, will predict emotional dependency, permanence in abusive relationships and the establishment of relationships were emotional dependency with psychological abuse will be present.

KEY WORDS: parenting style, attachment, emotional dependency, psychological abuse.

Introducción

La dependencia emocional se define como “una necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus diferentes relaciones” (Castelló, 2005, p.17). Se trata de personas que muestran una incapacidad para abandonar la relación o imaginarse la propia existencia sin la pareja, a pesar de su insatisfacción en ella (Skvortsova y Shumskiy, 2014). Como consecuencia, la pareja se convierte en su mayor referente, en el centro de su existencia y en el sentido de su vida alrededor del cual gira todo. Igualmente, presentan pensamientos obsesivos en torno a la pareja relacionados con un deseo de acceso constante y de exclusividad hacia ella (Sirvent y Moral, 2007).

La dependencia emocional suele estar acompañada por comportamientos de sumisión con el fin de evitar la ruptura y de un estado de ánimo en consonancia con el de su pareja, a la cual idealizan y sobrevaloran (Castello, 2005), experimentando sentimientos de pérdida de identidad (Schaeffer, 1998) y sacrificando sus propios deseos y necesidades (Mallor, 2006). Estudios previos señalan cómo la dependencia emocional podría convertirse en un factor perpetuador de las víctimas de violencia dentro de sus relaciones de pareja (Momeñe, Jáuregui y Estévez, 2017; Sánchez, 2016). El abuso psicológico es uno de los tipos de violencia menos estudiados, suponiendo un campo aún por explorar y mostrando consecuencias importantes para la salud (Buesa y Calvete, 2011). A pesar de esto, es el abuso más empleado en las relaciones de pareja (Cuenca, Graña y Redondo, 2015; Pazos, Oliva y Hernando, 2014) y el más persistente en el tiempo (Almendros, Gámez-Guadix, Carroble, Rodríguez-Carballeira y Porrúa, 2009). Se define como agresiones verbales y emocionales tales como intimidaciones, humillaciones, amenazas, críticas, insultos (Rey-Anacona, 2008), prohibiciones (Aiquipa, 2015), comparaciones, ridiculizar, ignorar, burlas (Deza, 2012), celos, control (Muñoz-Rivas, Graña, O’Leary y González, 2007), reproches, desvalorización e indiferencia (Amor, Echeburúa, Corral, Sarasua y Zubizarreta, 2001), aislamiento, dominación y rechazo (Almendros *et al.*, 2009).

Uno de los posibles factores relacionados con el origen de la dependencia emocional se sitúa en las carencias afectivas tempranas (Cubas, Espinoza, Galli y Terrones, 2004) y, en algunas ocasiones, en el maltrato emocional y/o físico en la infancia (Castelló, 2000; 2005, Moral y Sirvent, 2009). Las experiencias tempranas con los cuidadores primarios influirán en futuras relaciones (Feeney y Noller, 2001). A través de la dependencia emocional intentan cubrir desadaptativamente dichas necesidades emocionales insatisfechas originadas en la infancia (Skvortsova y Shumskiy, 2014), siendo la pareja quien les proporciona satisfacción y seguridad personal (Lemos, Jaller, González, Díaz y De la Ossa, 2012). Así, el apego adulto, fruto de los estilos parentales vividos, podría ser un factor fundamental en la dependencia emocional hacia la pareja y en la permanencia en relaciones de pareja abusivas (Pinzón y Pérez, 2014). El apego hace referencia al lazo afectivo que una persona establece con otra persona específica (Ainsworth, 1969). De este modo, la adquisición del patrón de comportamientos de las personas dependientes sería debido a un apego inadecuado en la infancia y que permanecería estable hasta la edad adulta (Izquierdo y Gómez-Acosta, 2013). Los primeros vínculos afectivos

influirán y servirán como marco de referencia para la vida adulta y para la formación del estilo de apego adulto. La dependencia emocional se ha relacionado con el estilo de apego ansioso o preocupado (Alonso-Arbiol, Shaver y Yárnoz, 2002) y el apego ansioso o preocupado se ha asociado con las personas que sufren abusos en sus relaciones de pareja (Pinzón y Pérez, 2014).

En esa línea, los mejores predictores del tipo de apego adulto podrían ser las percepciones que uno tiene sobre la calidad de su relación con cada padre y de la relación de los padres entre sí, ya que las experiencias entre padres e hijos se interiorizan y se transmiten a las relaciones de pareja adultas (Gómez-Zapiain, Ortiz, Gómez-Lope, 2011). Estas primeras experiencias afectivas dan lugar al establecimiento de esquemas sobre uno mismo y sobre los demás, haciendo referencia a pautas interiorizadas sobre las interacciones llevadas a cabo con los demás a lo largo de la vida (Echeburúa y Corral, 1999). En el caso de los dependientes emocionales, si muchas de estas experiencias tempranas son negativas adquirirán esquemas de ellos mismos y pautas de interacción con los otros disfuncionales o desadaptativos que pondrán en práctica en la vida adulta, creando así una manera desequilibrada de relacionarse desde los primeros años de vida (Castelló, 2005). Los esquemas son estables y duraderos en el tiempo y sesgan las interpretaciones realizadas de posteriores acontecimientos (Young, 1999). Debido a estas experiencias infantiles negativas, la persona dependiente asumirá que las personas podrían dirigir hacia ellos continuos abusos psicológicos y físicos semejantes a sus vivencias infantiles, resultándole muy difícil escapar ya que lo que realmente sería insoportable sería la ruptura y la soledad que esto conllevaría (Aiquipa, 2015; Moral y Sirvent, 2008). A pesar de su importancia, la relación entre el apego adulto y la violencia en las relaciones de pareja es un área aún por desarrollar debido a los escasos estudios encontrados dentro de la población española (Loinaz y Echeburúa, 2012; Loinaz, Echeburúa y Ullate, 2012).

El presente estudio tiene como objetivos principales estudiar la relación entre los estilos de crianza parentales percibidos y el apego adulto con la dependencia emocional y el abuso psicológico en relaciones de pareja en la edad adulta, así como, estudiar el papel predictivo de los estilos de crianza sobre el resto de variables señaladas. Además, se evalúan las diferencias entre las personas dependientes y no dependientes en los esquemas cognitivos disfuncionales de dependencia.

Método

Participantes

Participaron 269 personas (219 mujeres y 50 hombres) de nacionalidad española, de entre 18 y 65 años de edad ($M= 28,34$; $DT= 10,15$). En cuanto al nivel de estudios, el 3% estaba realizando o había realizado estudios primarios, el 19,3% estudios secundarios, el 14,9% formación profesional y el 62,8% estudios universitarios. Respecto a la situación laboral, el 37,2% trabajaba, el 35,7% estudiaba, el 13,4% estaba en paro, el 10% estudiaba y trabajaba al mismo tiempo y el otro 3,7% restante estudiaba y estaba en paro. El 78,4% de los

participantes tenía pareja en el momento de la evaluación. Los datos relacionados con el tipo de relaciones de pareja que habían mantenido o mantenían los participantes se muestran en la tabla 1. Como requisitos para formar parte de la muestra los participantes debían de haber mantenido una relación de pareja de más de un mes de duración y tenían que ser mayores de 18 años.

Tabla 1
Datos sobre las relaciones de pareja

Características	n	%
Orientación sexual		
Heterosexual	227	84,4
Homosexual	20	7,4
Bisexual	22	8,2
Características parejas		
La mayoría estables (más de un mes)	243	90,3
La mayoría esporádicas (menos de un mes)	26	9,7
Número de parejas		
Una pareja	44	16,4
Dos parejas	88	32,7
Tres parejas	67	24,9
Más de tres parejas	70	26
Iniciar la relación		
Siempre soy yo	9	3,3
Siempre la otra persona	29	10,8
La mayoría de las veces yo	49	18,2
La mayoría de las veces la otra persona	60	22,3
La mitad de las veces yo y la mitad de las veces la otra persona	122	45,4
Finalizar la relación		
Yo	167	62,1
La otra persona	102	37,9
Tiempo entre el final de una relación y el comienzo de la siguiente		
Días	5	1,9
Semanas	19	7,1
Meses	141	52,4
Años	80	29,7
Otro	24	8,9

Instrumentos

- a) "Inventario de estilos parentales" (*Young Parenting Inventory*, YPI; Young, 2003). Se compone de 72 ítems dobles, de éste modo, cada ítem deberá ser respondido por duplicado, evaluando por separado los estilos de crianza de la madre y del padre. Los ítems están divididos en 17 escalas que recogen los siguientes estilos parentales: abandono, abuso, imperfección, fracaso, subyugación, altos estándares, impulsivo, apego, inhibición emocional, necesidad de aprobación, vulnerabilidad al daño, privación emocional, dependencia, autosacrificio, grandiosidad, pesimismo y punitivo. En el estilo de

abandono se ve afectada la seguridad básica del niño, sobre todo por parte de las personas que supuestamente deberían quererle, cuidarle y protegerle. En el de *abuso*, las personas más cercanas al niño le infringen un daño, abuso, humillación, engaño o manipulación. *Imperfección*, hace referencia a la ausencia de sentimientos de respeto, críticas hacia sus defectos y sentimientos de culpabilidad infligidos al niño por parte de la familia. *Fracaso*, hace referencia a que la persona en su infancia fue tratada como inadecuada en comparación con los demás en áreas de logro, con la idea de que iba a fracasar en sus propósitos o estaba fracasando. *Subyugación*, muestra cómo la persona en su infancia tuvo que renunciar a sus propios derechos debido a que se sentía coaccionado por sus figuras parentales. *Altos estándares*, implica familias que ejercen un estilo de crianza punitivo y con expectativas de que sus hijos sean los mejores. *Impulsivo*, se refiere a la disciplina ejercida por parte de la familia ya sean familias con reglas rígidas como indisciplinadas. *Apego*, se basa en la excesiva vinculación de los padres en la vida del niño, a expensas de su desarrollo. *Inhibición emocional*, hace referencia a las familias donde no hay expresión de sentimientos dejando a un lado las emociones. *Necesidad de aprobación*, se basa en la supresión de aspectos importantes de sí mismos con el fin de obtener aprobación por parte de sus padres. *Vulnerabilidad al daño*, implica un estilo de crianza sobreprotectora impidiendo el desarrollo de su independencia. *Privación emocional*, no satisface las necesidades emocionales del niño, existe una privación de afecto o amor. *Dependencia*, hace referencia a que la persona en su infancia fue tratada como si no pudiese hacerse cargo de las responsabilidades propias de su edad, necesitando constantemente la ayuda de los demás. *Autosacrificio*, hace referencia a la familia que da gran importancia a que el niño renuncie a sus gratificaciones. *Grandiosidad*, hace referencia a un estilo de crianza permisivo en el que los padres les tratan de forma que se sientan especiales y mejores que otras personas. *Pesimismo*, existe un énfasis en los aspectos negativos de la vida sin prestar atención o negando los aspectos positivos de la misma, e implicando una figura parental ansiosa y miedosa. *Punitivo* implica conducta de castigo y crítica por parte de los padres ante los errores o el incumplimiento de los estándares familiares marcados. Los participantes deben establecer el grado en que las afirmaciones describen los comportamientos de su figura materna y paterna durante la infancia. Dispone de una escala tipo Likert con seis alternativas de respuesta entre 1 ("Totalmente falso") y 6 ("Le describe perfectamente"). La versión en español se ha empleado anteriormente con adultos (Estévez y Calvete, 2007). En este estudio el alfa de Cronbach ha sido de 0,96.

- b) "Inventario de relaciones interpersonales y dependencias sentimentales" (IRIDS-100; Sirvent y Moral, 2005). Este instrumento está formado por 100 ítems con afirmaciones sobre comportamientos referidos a las relaciones de pareja actuales o pasadas, evaluados mediante una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta entre 1 ("Muy de acuerdo") y 5 ("Muy en desacuerdo"). Integra tres escalas de dependencia sentimental (dependencia afectiva o emocional, bidependencia y codependencia), siete dimensiones de las relaciones interpersonales (interdependencia, acomodación situacional,

autoengaño, sentimientos negativos, identidad y límites relacionales, antecedentes personales y heterocontrol) y 23 factores de relaciones interpersonales (interdependencia; búsqueda de sensaciones; *craving*/abstinencia; acomodación situacional; autoengaño; manipulación; reiteración; mecanismos de negación y no afrontamiento; sentimientos de soledad; vacío emocional; culpa; autodestrucción; sensación de estar atrapado en la relación; recreación de sentimientos negativos; identificación con el otro; límites interpersonales permeables; límites interpersonales rígidos; egoísmo/egocentrismo; control y dominio/juegos de poder; antecedentes personales; orientación rescatadora/sobreprotección; sobrecontrol; focalización en el otro). En el presente estudio, se ha empleado la subescala de *Dependencia afectiva o emocional*, la cual hace referencia a un apego emocional intenso dirigido hacia una persona, mostrando continuas demandas afectivas. Esta subescala está compuesta por 24 ítems. Espinar, Zych y Rodríguez-Hidalgo (2015), obtuvieron una elevada fiabilidad para la presente subescala, obteniendo un alfa de Cronbach de 0,89. En este estudio, el alfa de Cronbach para la subescala de dependencia afectiva empleada ha sido de 0,92.

- c) "Escala de abuso psicológico sutil y manifiesto a las mujeres" (*Subtle and Overt Psychological Abuse of Women Sócale*, SOPAS; Marshall, 2000). Se utilizó la versión adaptada al español (Buesa y Calvete, 2011). La SOPAS se compone de 34 ítems de escala tipo Likert con seis opciones de respuesta entre 0 ("Nunca") y 5 ("Prácticamente siempre"). Se trata de un instrumento que permite evaluar tanto el maltrato psicológico sutil como el manifiesto. Los participantes deben evaluar la frecuencia con la que sus parejas llevan a cabo distintas conductas y la forma en la que lo hacen. En el estudio llevado a cabo por Buesa y Calvete (2011), la fiabilidad del instrumento mostró una consistencia interna excelente, obteniendo un alfa de Cronbach de 0,94 y de 0,95. En este estudio el alfa de Cronbach ha sido de 0,98.
- d) "Modelos de relación individuales" (*Modèles Individuels de Relation*, CaMir; Pierrehumbert et al., 1996). Se utilizó la versión española reducida (Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert, 2011). Mide las representaciones de apego y permite evaluar las experiencias de apego pasadas, presentes y el funcionamiento familiar de los sujetos. Está compuesto por 32 ítems que deben responderse de acuerdo a una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta entre 1 ("Muy de acuerdo") y 5 ("Muy en desacuerdo"). Está formado por siete escalas, cinco de ellas referidas a las representaciones del apego (Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, Preocupación familiar, Interferencia de los padres, Autosuficiencia y rencor contra los padres y Traumatismo infantil) y otras dos referidas a las representaciones de la estructura familiar (Valor de la autoridad de los padres y Permisividad parental). Las cinco representaciones del apego incluyen los tres rasgos centrales del apego: apego seguro, evitativo y preocupado. La escala de *Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego* hace referencia a la percepción de haberse sentido y sentirse querido por las figuras de apego, poder confiar en ellas y saber que están disponibles en caso de necesitarlas. La

escala de *Preocupación familiar* se refiere a la percepción de una intensa ansiedad de separación de los seres queridos y de una excesiva preocupación actual por las figuras de apego. La escala de *Interferencia de los padres* hace referencia al recuerdo de haber sido sobreprotegido en la infancia, haber sido un niño miedoso, sintiendo preocupación por ser abandonado. La escala de *Valor de la autoridad de los padres* se refiere a la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía, mientras que la escala de *Permisividad parental* señala recuerdos de haber padecido falta de límites y se guía parental en la infancia. La escala de *Autosuficiencia y rencor contra los padres* describe el rechazo hacia los sentimientos de dependencia y reciprocidad afectiva y el rencor hacia los seres queridos. Por último, la escala de *Traumatismo infantil* se refiere a los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenazas de las figuras de apego durante la infancia. Presenta una adecuada consistencia interna exceptuando la escala de Permisividad parental, obteniendo un alfa de Cronbach que oscilaron entre 0,60 y 0,85. En este estudio el alfa de Cronbach ha sido de 0,70.

- e) "Cuestionario de esquemas-forma reducida" (*Schema Questionnaire-Short Form*, SQ-SF; Young y Brown, 1994). Mide esquemas disfuncionales y está compuesto por 75 ítems que deben responderse de acuerdo a una escala Likert de seis puntos entre 1 ("Totalmente falso") y 6 ("Me describe perfectamente"). En el presente estudio se ha empleado el esquema disfuncional de dependencia, formado por cinco ítems, que consiste en la percepción de incapacidad para afrontar las responsabilidades cotidianas de una manera competente sin la ayuda de otras personas. La versión en español del SQ-SF presenta buenas propiedades psicométricas y buena consistencia interna para los factores (Calvete *et al.*, 2005). En este estudio el alfa de Cronbach ha sido de 0,75.

Procedimiento

El acceso a los participantes del estudio se llevó a cabo vía internet, promoviendo su participación a través de las redes sociales. El cuestionario iba precedido por la solicitud de colaboración e información de las características de la investigación tales como: duración aproximada del estudio; criterios establecidos para poder participar (tener más de 18 años y tener pareja en la actualidad o haberla tenido durante más de un mes); importancia de la sinceridad a la hora de responder a los cuestionarios; voluntariedad y libertad para realizar o abandonar el estudio en cualquier momento; anonimato y confidencialidad de los datos obtenidos; y entidad que realizaba el estudio así como, un contacto donde poder solventar cualquier duda o aclaración adicional. Para su realización, se creó una cuenta de *Google Drive* donde se incluían los cuestionarios empleados en el estudio. Posteriormente, se emplearon las redes sociales de *Facebook* y *Twitter* donde se incluía el enlace para poder acceder al *Google Drive* y, por ende, poder participar de manera individual en el estudio. Al enlace adjunto, le precedía la solicitud de colaboración, señalando la importancia de la participación y el objetivo

de, profundizar en el conocimiento de las relaciones de pareja. Del mismo modo, se mencionaba que no había respuestas buenas o malas, sino que todas eran válidas y oportunas. También se señalaba cómo el valor de la investigación y la extracción de resultados fiables dependería de la seriedad y franqueza de las respuestas. El cuestionario estuvo disponible alrededor de seis meses y requería aproximadamente de 30-40 minutos para su realización. Este estudio sigue los procedimientos éticos concordantes con la Declaración de Helsinki (*World Medical Association*, 2013).

Análisis de datos

Principalmente, se calculó la relación entre el apego adulto y los estilos de crianza parentales con la dependencia emocional, abuso psicológico y dependencia emocional junto con abuso psicológico mediante la r de Pearson. A continuación, se comprobó si existían diferencias de medias en los esquemas cognitivos disfuncionales de dependencia entre las personas dependientes y no dependientes mediante la t de Student para muestras independientes. Finalmente, se comprobó la capacidad predictiva de los estilos de crianza parentales sobre la dependencia emocional, abuso psicológico y sobre la presencia de ambas al mismo tiempo en las relaciones de pareja llevando a cabo un análisis de regresión múltiple. Todos los análisis de datos se realizaron empleando el programa estadístico SPSS versión 22 (IBM Corp., 2013).

Resultados

En primer lugar, se calcularon las relaciones entre el apego adulto y la dependencia emocional, abuso psicológico y dependencia emocional junto con abuso psicológico mediante la r de Pearson (tabla 2). Cabe destacar la relación positiva entre la dependencia emocional y el abuso psicológico, el apego preocupado, la preocupación familiar, la interferencia de los padres, la permisividad, la autosuficiencia y rencor y el traumatismo infantil, así como, la relación negativa con el apego seguro. En cuanto al abuso psicológico, cabe mencionar su relación positiva con el apego seguro y su relación negativa con el apego desorganizado, la interferencia de los padres y el traumatismo infantil. Las personas que sufrían dependencia emocional junto con abuso psicológico en sus relaciones de pareja presentaron relaciones negativas con el apego preocupado y con el apego evitativo.

Tabla 2
Correlación entre el apego adulto y la dependencia emocional, abuso psicológico y la dependencia emocional junto con abuso psicológico

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Dependencia emocional	--												
2. Abuso psicológico	0,29**	--											
3. Seguridad, dispon, apoyo	-0,24**	0,28**	--										
4. Apego seguro	-0,24**	0,28**	1,00**	--									
5. Preocupac. familiar	0,26**	-0,06	0,36**	0,36**	--								
6. Interferenc. de los padres	0,37**	-0,20**	-0,41**	-0,41**	0,15*	--							
7. Apego preocupado	0,40**	-0,16**	0,03	0,03	0,83**	0,67**	--						
8. Valor a la autoridad	-0,05	0,08	0,47**	0,47**	0,29**	-0,11	0,16*	--					
9. Permisividad	0,33**	-0,10	-0,21**	-0,21**	0,07	0,06	0,09	-0,15*	--				
10. Autosufic. y rencor	0,31**	-0,18**	-0,40**	-0,40**	0,03	0,54**	0,33**	0,02	0,21**	--			
11. Apego evitativo	0,31**	-0,18**	-0,40**	-0,40**	0,03	0,54**	0,33**	0,02	0,21**	1,00**	--		
12. Trauma infantil	0,32**	-0,21**	-0,67**	-0,67**	-0,12*	0,52**	0,20**	-0,24**	0,20**	0,49**	0,49**	--	
13. Apego desorganizado	0,32**	-0,21**	-0,67**	-0,67**	-0,12*	0,52**	0,20**	-0,24**	0,20**	0,49**	0,49**	1,00**	--
14. Depend. y abuso psicol.	0,71**	0,51**	0,01	0,01	-0,15*	-0,13*	-0,18**	-0,08	-0,12*	-0,18**	-0,18**	-0,07	-0,07

Nota: ** $p < 0,01$; * $p < 0,05$.

En segundo lugar, se llevó a cabo una correlación entre los estilos de crianza maternos y la dependencia emocional, el abuso psicológico y la dependencia emocional junto con abuso psicológico mediante la r de Pearson (tabla 3). Los resultados mostraron relaciones positivas entre la dependencia emocional y la privación emocional y negativas con estilos de crianza maternal como el abandono/inestabilidad, desconfianza/abuso, subyugación, normas implacables, punitivo, vulnerabilidad al daño, grandiosidad, imperfección, fracaso, pesimismo, apego y necesidad de aprobación. El abuso psicológico se relacionó de manera positiva con el abandono/inestabilidad, desconfianza/abuso, dependencia/incompetencia, insuficiente autocontrol, subyugación, normas implacables, punitivo, grandiosidad, imperfección, fracaso y pesimismo y de manera negativa con la privación emocional. Por último, las personas que sufrían dependencia emocional junto con abuso psicológico en sus relaciones de pareja se relacionaron de manera negativa con la privación emocional.

En tercer lugar, se llevó a cabo una correlación entre los estilos de crianza paternos y la dependencia emocional, abuso psicológico y la dependencia emocional junto con abuso psicológico mediante la r de Pearson (tabla 4).

Los resultados mostraron relaciones negativas entre la dependencia emocional y los estilos de crianza paterna de dependencia/incompetencia, normas implacables, vulnerabilidad al daño, grandiosidad, pesimismo, apego y la necesidad de aprobación. Del mismo modo, el abuso psicológico se relacionó de manera negativa con la privación emocional y de manera positiva con el abandono/inestabilidad, desconfianza/abuso, dependencia/incompetencia, insuficiente autocontrol, subyugación, normas implacables, punitivo, grandiosidad, imperfección y pesimismo. Por último, las personas que sufrían abuso psicológico y dependencia emocional al mismo tiempo obtuvieron relaciones positivas con el apego paterno.

En cuarto lugar, se comprobó si existían diferencias en los esquemas cognitivos disfuncionales de dependencia entre las personas dependientes y no dependientes mediante la t de Student para muestras independientes (tabla 5). Se llevó a cabo un análisis de la varianza para evaluar posibles diferencias en esquemas cognitivos disfuncionales de dependencia entre las personas con dependencia emocional y sin dependencia emocional. Los resultados mostraron que las personas con dependencia emocional obtenían puntuaciones significativamente más elevadas en los esquemas disfuncionales de dependencia.

Tabla 3
Correlación entre los estilos de crianza maternal y la dependencia emocional, abuso psicológico y la dependencia emocional junto con abuso psicológico

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1. Abando/ inestabilidad.	--																			
2. Desconfian/abuso	0,72**	--																		
3. Privac. emocional	-0,56**	-0,50**	--																	
4. Depend/ incompet.	0,42**	0,46**	-0,26**	--																
5. Insufic. autocontrol	0,36**	0,34**	-0,23**	0,23**	--															
6. Subyugac.	0,36**	0,38**	-0,29**	0,61**	0,21**	--														
7. Autosacrificio	0,04	-0,01	0,29**	0,11	0,13*	0,17**	--													
8. Normas implacables	0,37**	0,36**	-0,21**	0,49**	0,12	0,42**	0,18**	--												
9. Punitivo	0,48**	0,47**	-0,32**	0,47**	0,13*	0,40**	0,03	0,67**	--											
10. Vulnerabil. daño	0,18**	0,24**	0,07	0,56**	0,14*	0,34**	0,21**	0,34**	0,25**	--										
11. Grandiosidad	0,51**	0,52**	-0,40**	0,54**	0,23**	0,43**	0,01	0,63**	0,59**	0,22**	--									
12. Inhibic. emocional	0,06	0,06	-0,00	0,28**	0,04	0,20**	0,10	0,46**	0,29**	0,18**	0,30**	--								
13. Imperfección	0,72**	0,72**	-0,56**	0,61**	0,26**	0,53**	-0,00	0,53**	0,62**	0,23**	0,65**	0,16**	--							
14. Fracaso	0,64**	0,65**	-0,43**	0,47**	0,48**	0,49**	0,05	0,43**	0,45**	0,25**	0,44**	0,19**	0,64**	--						
15. Pesimismo	0,44**	0,43**	-0,30**	0,54**	0,28**	0,47**	0,22**	0,59**	0,59**	0,32**	0,61**	0,23**	0,60**	0,46**	--					
16. Apego	0,02	-0,07	0,27**	0,21**	0,14*	0,20**	0,47**	0,18**	-0,06	0,35**	0,04	0,21**	0,03	0,09	0,20**	--				
17. Necesidad aprobac	0,13*	0,19**	0,14*	0,25**	0,34**	0,20**	0,41**	0,35**	0,18**	0,38**	0,23**	0,27**	0,18**	0,21**	0,28**	0,45**	--			
18. Depen. Emocional	-0,18**	-0,16*	0,20**	-0,20**	-0,06	-0,17**	0,01	-0,18**	-0,12*	-0,13*	-0,15*	-0,10	-0,16**	-0,13*	-0,16**	-0,16**	-0,14*	--		
19. Abuso psicológico	0,16**	0,19**	-0,27**	0,23**	0,13*	0,20**	-0,05	0,18**	0,14*	0,12	0,25**	0,09	0,21**	0,12*	0,18**	0,02	0,07	0,29**	--	
20. Depen. emoc. y abuso psic.	0,07	0,04	-0,22**	0,09	0,07	0,07	-0,09	0,04	0,05	0,04	0,06	-0,04	0,05	0,04	0,02	0,01	-0,03	0,71**	0,41**	

Nota: **p<0,01; *p<0,05.

Tabla 4
Correlación entre los estilos de crianza paternal y la dependencia emocional, abuso psicológico y la dependencia emocional junto con abuso psicológico

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1. Abando/ inestabilid.	--																		
2. Desconfian/ abuso	0,66**	--																	
3. Privación emocional	-0,60**	-0,48**	--																
4. Depend /incompet	0,37**	0,43**	-0,25**	--															
5. Insufici. Autocontr.	0,51**	0,41**	-0,41**	0,11	--														
6. Subyugación	0,60**	0,61**	-0,57**	0,71**	0,27**	--													
7. Autosacrificio	-0,03	-0,04	0,33**	0,09	0,05	-0,11	--												
8. Normas implacable	0,21**	0,23**	-0,17**	0,52**	-0,00	0,59**	0,09	--											
9. Punitivo	0,34**	0,45**	-0,39**	0,50**	0,12	0,66**	-0,09	0,67**	--										
10. Vulnerabili. daño	0,11	0,15*	0,17**	0,48**	-0,00	0,23**	-0,26**	0,24**	0,17**	--									
11. Grandiosidad	0,43**	0,44**	-0,43**	0,48**	0,21**	0,59**	-0,03	0,61**	0,67**	0,15*	--								
12. Inhibición emocional	0,08	0,11	-0,08	0,27**	0,02	0,27**	0,07	0,40**	0,35**	0,04	0,27**	--							
13. Imperfección	0,61**	0,63**	-0,61**	0,61**	0,28**	0,83**	-0,15*	0,51**	0,66**	0,14*	0,57**	0,23**	--						
14. Fracaso	0,56**	0,68**	-0,55**	0,45**	0,33**	0,73**	-0,09	0,33**	0,55**	0,12*	0,41**	0,10	0,79**	--					
15. Pesimismo	0,39**	0,40**	-0,32**	0,53**	0,22**	0,61**	0,13*	0,55**	0,65**	0,22**	0,58**	0,31**	0,57**	0,48**	--				
16. Apego	-0,00	-0,01	0,34**	0,20**	0,01	0,04	0,39**	0,26**	0,03	0,37**	0,06	0,16**	-0,08	-0,09	0,17**	--			
17. Neces. aprobación	0,15*	0,15*	0,11	0,34**	0,28**	0,21**	0,37**	0,36**	0,21**	0,32**	0,23**	0,17**	0,16**	0,10	0,27**	0,41**	--		
18. Dependén. emoc.	-0,08	-0,07	0,09	-0,14*	-0,06	-0,10	0,00	-0,18**	-0,07	-0,13*	-0,12*	-0,06	-0,04	-0,01	-0,13*	-0,23**	-0,15*	--	
19. Abuso psicológico	0,20**	0,13*	-0,22**	0,17**	0,13*	0,20**	-0,05	0,25**	0,17**	0,04	0,24**	0,06	0,19**	0,10	0,21**	0,06	0,08	0,29**	--
20. Dependencia emoc. y abuso psic.	0,00	-0,03	-0,04	0,01	0,02	0,00	0,00	0,10	0,01	0,05	0,02	0,03	-0,00	-0,04	-0,03	0,16*	0,03	0,71**	0,41**

Nota: ** $p < 0,01$; * $p < 0,05$.

Tabla 5

Diferencias en esquemas cognitivos disfuncionales entre las personas dependientes y no dependientes emocionalmente

Variables	Dependientes (n=35)		No dependientes (n=234)		t	p
	M	DT	M	DT		
Esquemas de dependencia	11,11	5,51	8,37	4,19	-3,32*	0,05

Finalmente, se comprobó la capacidad predictiva de los estilos de crianza parentales sobre la dependencia emocional, abuso psicológico y sobre la presencia de ambas al mismo tiempo en las relaciones de pareja llevando a cabo un análisis de regresión múltiple (tabla 6).

Tabla 6

Regresión lineal múltiple de los estilos de crianza parentales con la dependencia emocional, abuso psicológico y ambas al mismo tiempo

Modelo	B	β	t	Sig.
Dependencia emocional				
Estilos de crianza maternal				
Privación emocional	0,69	0,26	2,98	0,00
Apego	-0,84	-0,20	-2,73	0,01
Estilos de crianza paternal				
Privación emocional	0,68	0,30	3,04	0,00
Apego	-1,19	-0,24	-3,26	0,00
Abuso psicológico				
Estilos de crianza maternal				
Privación emocional	-1,40	-0,25	-2,94	0,00
Estilos de crianza paternal				
Privación emocional	-0,95	-0,20	-2,04	0,04
Normas implacables	1,25	0,28	2,74	0,01
Dependencia emocional y abuso psicológico				
Estilos de crianza maternal				
Privación emocional	-0,01	-0,33	-3,72	0,00
Estilo de crianza paternal				
Privación emocional	-0,01	-0,22	-2,08	0,04
Apego	0,01	0,22	2,83	0,00

Nota: se incluyen únicamente las subescalas obtenidas como estadísticamente significativas.

Los resultados pusieron de manifiesto, por un lado, que los estilos de crianza maternos de privación emocional ($R = 0,35$; $R^2 = 0,13$; R^2 corregida = $0,07$; $p = 0,00$) y de apego ($R = 0,35$; $R^2 = 0,13$; R^2 corregida = $0,07$; $p = 0,01$) serían predictores de la dependencia emocional, al igual que los estilos de crianza de privación emocional ($R = 0,37$; $R^2 = 0,13$; R^2 corregida = $0,08$; $p = 0,00$) y apego ($R = 0,37$; $R^2 = 0,13$; R^2 corregida = $0,08$; $p = 0,00$) paternos.

Por otro lado, se comprobó cómo los estilos de crianza maternos de privación emocional ($R = 0,36$; $R^2 = 0,13$; R^2 corregida = $0,07$; $p = 0,00$) y los estilos de crianza

paternos de privación emocional ($R= 0,36$; $R^2= 0,13$; R^2 corregida= $0,07$; $p= 0,04$) y de normas implacables ($R= 0,36$; $R^2= 0,13$; R^2 corregida= $0,07$; $p= 0,01$) predecían la permanencia en relaciones de pareja donde sufrían abusos psicológicos. Por último, cabe señalar como los estilos de crianza maternos de privación emocional ($R= 0,30$; $R^2= 0,09$; R^2 corregida= $0,03$; $p= 0,00$) y los estilos de crianza paternos de privación emocional ($R= 0,26$; $R^2= 0,07$; R^2 corregida= $0,00$; $p= 0,04$) y de apego ($R= 0,26$; $R^2= 0,07$; R^2 corregida= $0,00$; $p= 0,00$) predijeron el establecimiento futuro de relaciones de pareja donde sufrían dependencia emocional junto con abuso psicológico.

Discusión

El primer objetivo de este trabajo fue estudiar la relación del apego adulto con la dependencia emocional y el abuso psicológico. Los resultados, como en estudios previos, mostraron que a medida que aumentaba la dependencia emocional, mayor era el abuso psicológico en las relaciones de pareja (Momeñe *et al.*, 2017). Igualmente, se observó cómo a medida que aumentaba la dependencia emocional, el apego seguro disminuía, mientras que el apego preocupado iba en aumento. Estos resultados están en consonancia con otros estudios donde la dependencia emocional se vinculó con el estilo de apego ansioso o preocupado (Yárnoz-Yaben, 2010). Además, los estilos de apego influyen en el proceso de elección, relación y comportamiento con la pareja (Barroso, 2014). Asimismo, se encontró cómo a medida en que aumentaba la dependencia emocional hacia la pareja, aumentaba la percepción de estilos parentales donde predominaba la sobreprotección, falta de disponibilidad, violencia, amenazas, preocupación familiar o intensa ansiedad de separación y una excesiva preocupación actual por las figuras de apego. Estos datos fueron acordes con estudios que mencionaban cómo las personas dependientes experimentaron en su infancia ausencia de reforzadores, negligencia, agresión (Castelló, 2005), sobreprotección por parte de los padres (Bornstein, 2011) y estilos parentales rígidos (Agudelo y Gómez, 2010). Con relación al abuso psicológico, los resultados reflejaron cómo a medida en que aumentaba el abuso psicológico sufrido, disminuía el apego desorganizado y aumentaba el apego seguro. Estos resultados difirieron de otros estudios donde relacionaron la violencia conyugal con el apego ansioso o preocupado (Loubat, Ponce y Salas, 2007). Existen pocos estudios que relacionen el apego adulto con las personas que sufren abusos psicológicos en muestra española. Del mismo modo, en el presente estudio se observó cómo el abuso psicológico se relacionó de manera negativa con la interferencia de los padres y el traumatismo infantil, por tanto, a medida en que aumentaba el abuso psicológico sufrido en las relaciones de pareja, disminuía la percepción de sobreprotección y la falta de disponibilidad, violencia o amenazas en la infancia. Estos datos podrían diferir de estudios previos, ya que las personas que sufren abusos en sus relaciones de pareja se han relacionado con necesidades afectivas insatisfechas en la infancia, concretamente con la falta de contacto y cuidado por parte de los padres, percibiendo a su figura materna como poco disponible, indiferente, poco implicada, infraestimulante e inaccesible (Pinzón y Pérez, 2014). Además, estudios recientes indicaron cómo las

personas implicadas de manera frecuente en conductas violentas tanto físicas como psicológicas en las relaciones de pareja mostraron también menor autoconcepto familiar (Cava, Buelga y Carrascosa, 2015). Uno de los resultados novedosos se encontró en la relación negativa entre las relaciones de pareja donde estaba presente la dependencia emocional junto con el abuso psicológico y el apego preocupado y evitativo. Se trata de resultados que podrían explicarse también por la baja incidencia del abuso psicológico en una muestra no clínica.

En segundo lugar, los resultados mostraron que a medida en que aumentaba la dependencia emocional hacia la pareja, aumentaba la insatisfacción de las necesidades emocionales proporcionadas por la figura materna en la infancia. Estos resultados van en la línea de estudios que señalaron la relación entre la dependencia emocional y las necesidades afectivas insatisfechas en la infancia (Barroso, 2014). Asimismo, los resultados obtenidos señalaron que a mayor dependencia emocional establecida hacia la pareja, menor sería la percepción de normas implacables, vulnerabilidad al daño, grandiosidad, pesimismo, apego, necesidad de aprobación entre otros por parte de las figuras parentales en la infancia. En cuanto al abuso psicológico, se encontraron relaciones negativas con la privación emocional, siendo mayor el abuso psicológico sufrido en las relaciones de pareja a medida en que disminuía la privación de afecto y amor en la infancia por parte de las figuras parentales. Además, el abuso psicológico se relacionó de manera positiva con el abandono e inestabilidad, desconfianza y abuso, dependencia e incompetencia, insuficiente autocontrol, normas implacables, punitivo, imperfección, pesimismo, entre otros por parte de las figuras parentales en la infancia. De este modo, se destacó cómo las personas que sufrían abusos psicológicos en sus relaciones de pareja en la edad adulta percibieron abusos, daño, humillación, engaño o manipulación por parte de sus figuras parentales durante la infancia. Estos resultados van en consonancia con estudios que señalaron cómo el tener un historial de maltrato en la familia de origen o altos niveles de conflicto interparental, suponían un factor de riesgo para ser víctima de abusos en las relaciones de pareja (Rey, 2002, 2008; Rich, Gidycz, Warkentin, Loh y Weiland, 2005). Igualmente, las personas que sufrían dependencia emocional junto con abuso psicológico en sus relaciones de pareja se relacionaron de manera negativa con la privación emocional materna y de manera positiva con el apego paterno. En consecuencia, se observó cómo a medida en que aumentaba este tipo de relaciones, disminuía la privación emocional por parte de la figura materna y aumentaba la vinculación excesiva hacia la figura paterna en la infancia. Estos datos son novedosos y podrían explicarse ya que el esquema de privación emocional, se relaciona con la creencia de que las personas no comprenderán cómo nos sentimos.

Por último, se estudió la capacidad predictiva de los estilos de crianza parentales sobre la dependencia emocional y abuso psicológico. Los resultados mostraron cómo los estilos de crianza parentales de privación afectiva y la vinculación excesiva predicen la dependencia emocional en la edad adulta. Esto podría coincidir con los estudios que han señalado que el origen y mantenimiento de la dependencia emocional podría situarse en las carencias afectivas tempranas. Así, podrían mantenerse a través de pautas reiteradas de interacción y la

persistencia en buscar a lo largo de su vida cubrir dichas carencias afectivas (Castelló, 2005). Del mismo modo, los estilos de crianza maternos y paternos de privación emocional y los estilos de crianza paternos donde predominan las normas implacables, predijeron la permanencia en relaciones abusivas. Esto va en consonancia con estudios que relacionaron las carencias afectivas durante la infancia con las personas que sufren abusos en sus relaciones de pareja en la edad adulta (Pinzón y Pérez, 2014). Esto podría deberse a que las conductas llevadas a cabo dentro de las relaciones de pareja están guiadas por la interiorización de las relaciones mantenidas en la infancia con los cuidadores primarios (Gómez-Zapiain *et al.*, 2011). Por último, los estilos de crianza maternos de privación emocional y los estilos de crianza paternos de privación emocional y vinculación excesiva o apego predijeron el establecimiento futuro de relaciones de pareja donde sufren dependencia emocional junto con abuso psicológico.

Este estudio no está exento de limitaciones. Los pensamientos y conductas de las personas que sufren dependencia emocional pasan desapercibidas en muchas ocasiones debido principalmente a la dificultad que muestran a la hora de reconocer el problema y por la aceptación social que se observa ante dichas manifestaciones (Cogswell, Alloy, Karpinski y Grant, 2010). Del mismo modo, el abuso psicológico podría estar más normalizado y tolerado que el abuso físico (Villegas y Sánchez, 2013). Asimismo, realizar una evaluación sobre acontecimientos pasados puede disminuir la fiabilidad de la información obtenida (Balluerka *et al.*, 2011). Otra de las posibles limitaciones hace referencia al tamaño de la muestra y al criterio de extracción de la muestra siendo por conveniencia y a través de redes sociales. Sin embargo, estudios como el realizado por Herrero-Fernández (2015) mostraron que no existían diferencias entre los diferentes métodos de obtención de muestras. Asimismo, el carácter transversal del estudio imposibilita el establecimiento de relaciones causales entre las variables.

A pesar de ello, este estudio aporta resultados novedosos que relacionan el apego adulto con las personas que sufren abuso psicológico en las relaciones de pareja en la población española, siendo de gran utilidad para desarrollar estrategias terapéuticas específicas. Igualmente, también contribuye con resultados que relacionan la dependencia emocional y el abuso psicológico. Esto podría facilitar su inclusión dentro de programas de tratamiento y de protocolos de evaluación que pudieran ayudar a prevenir la formación de estas relaciones, promoviendo así, el establecimiento de relaciones saludables.

Referencias

- Agudelo, S. L. y Gómez, L. D. (2010). *Asociación entre estilos parentales y dependencia emocional en una muestra de adolescentes Bogotanos* (Tesis de postgrado no publicada). Universidad de la Sabana, Bogotá, Colombia.
- Ainsworth, M. (1969). Object relations, dependency, and attachment: a theoretical review of the infant-mother relationship. *Child Development*, 40, 969-1025.
- Aiquipa, J. J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología*, 33, 412-437.

- Almendros, C., Gámez-Guadix, M., Carrobes, J. A., Rodríguez-Carballeira, A. y Porrúa, C. (2009). Abuso psicológico en la pareja: aportaciones recientes, concepto y medición. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 17, 433-451.
- Alonso-Arbiol, I., Shaver, P. y Yáñez, S. (2002). Insecure attachment, gender roles, and interpersonal dependency in the Basque Country. *Personal Relationships*, 9, 479-490.
- Amor, P. J., Echeburúa, E., Corral, P., Sarasua, B. y Zubizarreta, I. (2001). Maltrato físico y maltrato psicológico en mujeres víctimas de violencia en el hogar: un estudio comparativo. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 6, 167-178.
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A. y Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23, 486-494.
- Barroso, O. (2014). El apego adulto: la relación de los estilos de apego desarrollados en la infancia en la elección y las dinámicas de pareja. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia*, 4, 1-25.
- Bornstein, R. F. (2011). An interactionist perspective on interpersonal dependency. *Psychological Science*, 20, 124-128.
- Buesa, S. y Calvete, E. (2011). Adaptación de la escala de abuso psicológico sutil y manifiesto a las mujeres en muestra clínica y de la comunidad. *Anales de Psicología*, 27, 774-782.
- Castelló, J. (2000). *Análisis del concepto "dependencia emocional"*. Comunicación presentada en el I Congreso Virtual de Psiquiatría. Recuperado de: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Aiului_HU-QJ:files.psicodx-funcog-personalidad.webnode.com.co/200000057412c14225d/dependencia%2520emocional.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=es
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: características y tratamiento*. Madrid: Alianza.
- Cava, M. J., Buelga, S. y Carrascosa, L. (2015). Violencia física y psicológica ejercida en parejas adolescentes: relación con el autoconcepto y la violencia entre iguales. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 23, 429-446.
- Cogswell, A., Alloy, L., karpinski, A. y Grant, D. (2010). Assessing dependency using self-Report and indirect measures: examining the significance of discrepancies. *Journal of Personality Assessment*, 92, 306-316.
- Cubas, D., Espinoza, G., Galli, A. y Terrones, M. (2004). Intervención Cognitivo-Conductual en un grupo de pacientes mujeres con dependencia afectiva. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizan*, 5, 81-90.
- Cuenca, M. L., Graña, J. L. y Redondo, N. (2015). Diferencias en las prevalencias de agresión en la pareja según la "escala de tácticas para el conflicto revisada": informe individual y diádico. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 23, 127-140.
- Deza, S. (2012). ¿Por qué las mujeres permanecen en relaciones de violencia? *Avances en Psicología*, 20, 45-55.
- Echeburúa, E. y Corral, P. (1999). Avances en el tratamiento cognitivo-conductual de los trastornos de personalidad. *Análisis y Modificación de Conducta*, 25, 586-614.
- Espinar, E., Zych, I. y Rodríguez-Hidalgo, A. J. (2015). Ciberconducta y dependencia emocional en parejas jóvenes. *Psychology, Society and Education*, 7, 41-55.
- Estévez, A. y Calvete, E. (2007). Esquemas cognitivos en personas con conducta de juego patológico y su relación con experiencias de crianza. *Clinica y Salud*, 18, 23-43.
- Feeney, J. A. y Noller, P. (2001). *El apego adulto*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Gómez-Zapiain, J., Ortiz, M. J. y Gómez-Lope, J. (2011). Experiencia sexual, estilos de apego y tipos de cuidados en las relaciones de pareja. *Anales de Psicología*, 27, 447-456.

- Herrero-Fernández, D. (2015). A comparison of Internet-based and paper-and-pencil questionnaires in assessing driving anger in a Spanish sample. *REMA: Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 20, 1-15.
- IBM Corp. (2013). IBM SPSS Statistics, Version 22.0 [programa de ordenador]. Armonk, NY: IBM Corp.
- Izquierdo, S. A. y Gómez-Acosta, A. (2013). Dependencia afectiva: abordaje desde una perspectiva contextual. *Psychologia: avances de la disciplina*, 7, 81-91.
- Lemos, M., Jaller, C., González, A. M., Díaz, Z. T. y De la Ossa, D. (2012). Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín, Colombia. *Universitas Psychologica*, 11, 395-404.
- Loinaz, I. y Echeburúa, E. (2012). Apego adulto y agresores de pareja. *Acción Psicológica*, 9, 33-46.
- Loinaz, I., Echeburúa, E. y Ullate, M. (2012). Estilo de apego, empatía y autoestima en agresores de pareja. *Terapia Psicológica*, 30, 61-70.
- Loubat, M., Ponce, P. y Salas, P. (2007). Estilo de apego en mujeres y su relación con el fenómeno del maltrato conyugal. *Terapia Psicológica*, 25, 113-122.
- Mallor, P. (2006). Relaciones de dependencia. ¿Cómo llenar un vacío existencial? *Revista de Psicoterapia*, 17, 65-87.
- Momeñe, J., Jáuregui, P. y Estévez, A. (2017). El papel predictor del abuso psicológico y la regulación emocional en la dependencia emocional. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 25, 65-78.
- Moral, M. V. y Sirvent, C. (2008). Dependencias sentimentales o afectivas: etiología, clasificación y evaluación. *Revista Española de Drogodependencias*, 33, 150-167.
- Moral, M. V. y Sirvent, C. (2009). Dependencia afectiva y género: perfil sintomático diferencial en dependientes afectivos españoles. *Interamerican Journal of Psychology*, 43, 230-240.
- Muñoz-Rivas, M. J., Graña, J. L., O'Leary, K. D. y González, P. (2007). Physical and psychological aggression in dating relationships in Spanish university student. *Psicothema*, 19, 102-107.
- Pazos, M., Oliva, A. y Hernando, A. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46, 148-159.
- Pierrehumbert, B., Karmaniola, A., Sieye, A., Meister, C., Miljkovitch, R. y Halfon, O. (1996). Les modèles de relations: développement d'un auto-questionnaire d'attachement pour adultes [Relationship models: development of an attachment self-questionnaire for adults]. *Psychiatrie de l'Enfant*, 1, 161-206.
- Pinzón, B. K. y Pérez, M. A. (2014). Estilos de apego y relación con la figura materna en mujeres que viven violencia conyugal. *Psicología Iberoamericana*, 22, 16-24.
- Rey, C. (2002). Rasgos sociodemográficos e historia de maltrato en la familia de origen, de un grupo de hombres que han ejercido violencia hacia su pareja y de un grupo de mujeres víctimas de este tipo de violencia. *Revista Colombiana de Psicología*, 11, 81-90.
- Rey, C. (2008). Habilidades pro sociales, rasgos de personalidad de género y aceptación de la violencia hacia la mujer, en adolescentes que han presenciado violencia entre sus padres. *Acta Colombiana de Psicología*, 11, 107-118.
- Rey-Anaconda, C. A. (2008). Prevalencia, factores de riesgo y problemáticas asociadas con la violencia en el noviazgo: una revisión de la literatura. *Avances de Psicología Latinoamericana*, 26, 227-241.
- Rich, C. L., Gidycz, C. A., Warkentin, J. B., Loh, C. y Weiland, P. (2005). Child and adolescent abuse and subsequent victimization: a prospective study. *Child Abuse Neglect*, 29, 1373-1794.

- Sánchez, H. M. (2016). Los estilos de apego en mujeres con y sin violencia conyugal. *Revista IIPSI*, 19, 35-49.
- Schaeffer, B. (1998). *¿Es amor o es adicción?* Barcelona: Apóstrofe.
- Sirvent, C. y Moral, M. V. (2005). *Inventario de Relaciones Interpersonales y Dependencias Sentimentales I.R.I.D.S-100. Validación de la prueba*. Oviedo: Fundación Instituto Spiral y Universidad de Oviedo.
- Sirvent, C. y Moral, M. V. (2007). La dependencia sentimental o afectiva. *Anales de Psiquiatría*, 23, 95-96.
- Skvortsova, S. N. y Shumskiy, V. B. (2014). Existential-phenomenological analysis of dependence in close interpersonal relationships. *Existenzanalyse*, 31, 4-13.
- Villegas, M. J. y Sánchez, N. (2013). Dependencia emocional en un grupo de mujeres denunciadoras de maltrato de pareja. *Revista Textos y Sentidos*, 7, 10-29.
- World Medical Association (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki: ethical principles for medical research involving human subjects. *JAMA*, 310, 2191-2194.
- Yárnnoz-Yaben, S. (2010). Attachment Style and Adjustment to Divorce. *The Spanish Journal of Psychology*, 13, 210-219.
- Young, J. E. (1999) *Cognitive therapy for personality disorders: a schema-focused approach*. Sarasota, FL: Professional Resource Press.
- Young, J. E. y Brown, G. (1994). Young Schema Questionnaire. En J. E. Young. *Cognitive therapy for personality disorders: a schema-focused approach*. Sarasota, FL: Professional Resource Press.

RECIBIDO: 17 de mayo de 2017

ACEPTADO: 1 de noviembre de 2017