

RECURSOS PERSONALES ASOCIADOS A DIFERENTES INDICADORES DE ÉXITO EN LA BÚSQUEDA ACTIVA DE EMPLEO: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

María P. Nieto-Flores¹, M^a Pilar Berrios¹ y Natalio Extremera²

¹*Universidad de Jaén (España);* ²*Universidad de Málaga (España)*

Resumen

El estudio de los recursos que favorecen la búsqueda activa de empleo ha permitido identificar una serie de factores psicológicos y sociales que incrementan la probabilidad de tener éxito en dicho proceso. Sin embargo, la variedad de las medidas utilizadas y cantidad de los aspectos psicosociales analizados complican la posibilidad de sintetizar los resultados obtenidos para tenerlos en cuenta en el diseño de los programas de orientación sociolaboral. Por ello, con el objetivo de resumir los principales aspectos psicosociales que se asocian positivamente a la búsqueda activa de empleo hemos llevado a cabo una revisión sistemática. Las palabras clave utilizadas en inglés y español han permitido identificar un total de 20 estudios que han encontrado una relación positiva significativa entre búsqueda activa de empleo, personalidad, orientación hacia el aprendizaje, autoestima, autoeficacia, locus de control interno, estrategias de autorregulación, apoyo social y motivación. Se discuten estos resultados y se hacen propuestas a tener en cuenta en investigaciones futuras y en el diseño de programas de entrenamiento en la búsqueda activa de empleo.

PALABRAS CLAVE: *búsqueda activa de empleo, inserción laboral, recursos psicosociales, afrontamiento.*

Abstract

The study of the different resources that will help active job search has led to identify a number of psychological and social factors which will increase the probability of being successful in searching for a job. However, we must take into account the variety of measures used and the quantity of the different psychological and social aspects in the design of social and labour guidance programmes. Therefore, in order to summarize these main psychological aspects associated with active job search, we have carried out this systematic review. The English and Spanish keywords used in this research have identified a total number of twenty studies which found a relevant positive relationship between different aspects such as active job search, personality, learning orientation, self-esteem, self-efficacy, locus of internal control, self-regulation strategies, social support and motivation. After discussing these results, new proposals were considered to

have in mind in future research and in the design of new training for active employment search in the future.

KEY WORDS: *job search, reemployment, psychosocial resources, coping.*

Introducción

El desempleo representa uno de los mayores problemas de las sociedades actuales, no sólo por sus repercusiones socioeconómicas, sino también por sus consecuencias psicológicas. Está bien documentado que la pérdida del empleo se asocia con un aumento significativo del estrés, depresión, ansiedad y otros síntomas psicósomáticos, así como con un descenso del bienestar subjetivo y la autoestima; mientras que encontrar un nuevo trabajo se asocia con una reducción significativa de dichos síntomas (Blanch, 1990; Buendía, 2010; Catalano, 1991; Hanisch, 1999; Jahoda, 1982; Latack, Kinicki y Prusia, 1995; Leana y Feldman, 1994; McKee-Ryan, Song, Wanberg y Kinicki, 2005; Murphy y Athanasou, 1999; Paul y Moser, 2009; Platt, 1984; Wanberg, Kammeyer-Mueller y Shi, 2001; Winefield, 1995). Por otro lado, la investigación también se ha centrado en el análisis de los factores que previenen y reducen el desempleo. En esta línea, se ha comprobado que, si bien variables sociodemográficas como la edad, el género, la formación y la duración de desempleo predicen el acceso al mercado laboral, también existen una serie de recursos psicosociales que aumentan significativamente la probabilidad de insertarse laboralmente (García y Toharia, 2000; Montilla, 2005; Piqueras, Rodríguez-Morejón y Rueda, 2008; Toharia, Prudencio y Pérez, 2006).

Los resultados de los estudios realizados en la década de los 80 y 90 indican que las conductas motivadas y orientadas a los objetivos de búsqueda son un importante predictor del éxito en la inserción laboral, incluso en desempleados de larga duración (Caplan, Vinokur, Price y van Ryn, 1989; Kinicki, 1989; Wanberg, Kanfer y Rotundo, 1999); las creencias de autoeficacia se asocian positivamente con la búsqueda activa de empleo (Battista, 1997; Eden y Aviram, 1993; Kanfer y Hulin, 1985; Nicotra, 1998; Sadri y Robertson, 1993; Saks y Ashforth, 1999; Vega e Isidro, 1995; Wanberg, 1997); el optimismo y las expectativas de éxito predicen la rapidez en encontrar trabajo (Banks y Ullah, 1987; Buendía, 1987); la autoestima y el locus de control interno se asocian con la eficacia en el afrontamiento de situaciones difíciles, como la superación del paro (Armstrong-Satassen, 1994; Buendía, 1987; Patton y Noller, 1984); la importancia que se le dé al trabajo (centralidad del trabajo) también predice una mayor intensidad de búsqueda en todas las edades (Blanch, 1990; Feather y O'Brien, 1987; Rowley y Feather, 1987; Ullah, 1990; Vinokur y Caplan, 1987); el apoyo social contribuye a la búsqueda (Vinokur y Caplan, 1987) y el uso de estrategias centradas en el problema predice la reinserción laboral (Hanse y Engström, 1999).

El estudio de los factores que influyen en la búsqueda activa de empleo (BAE) es un importante campo de investigación en el que se han realizado numerosos estudios que analizan múltiples variables a través de diferentes diseños y métodos de evaluación, pero la gran cantidad y disparidad de resultados obtenidos, así

como las complejas relaciones encontradas entre las distintas variables no se han sistematizado ni organizado de forma rigurosa. Por ello, con el fin de seguir avanzando en la investigación y guiar la práctica profesional en un área de intervención relativamente joven pero de gran relevancia social, como es la ayuda a desempleados, se justifica la necesidad de estructurar la literatura científica más reciente en este campo.

Así que, el principal objetivo del presente trabajo es realizar una revisión sistemática de los resultados obtenidos desde el año 2000 hasta el 2013 sobre los recursos personales que contribuyen al éxito en el proceso de búsqueda de empleo, más allá de las características puramente sociodemográficas y de los condicionantes del mercado laboral, es decir, atendiendo a la BAE en sí misma y a los factores psicosociales que facilitan la reinserción.

Método

En este trabajo hemos utilizado la metodología de revisión sistemática de información, con el fin de limitar los sesgos en el proceso de recopilación, valoración crítica y síntesis de los estudios relevantes sobre el tema en cuestión (Goodman, 1996). Como nuestro objetivo es presentar de forma concisa la investigación más reciente sobre variables, factores y/o constructos psicológicos y sociales considerados facilitadores del proceso de búsqueda de empleo, y del consiguiente logro de la inserción laboral, para guiarnos durante el proceso de selección y análisis de los estudios primarios partimos de la siguiente pregunta: ¿qué factores psicológicos y sociales se consideran en la literatura científica reciente como facilitadores del éxito de inserción en el proceso de búsqueda activa de empleo?

Estrategia de búsqueda y selección de trabajos

Las búsquedas se realizaron durante los meses de marzo y abril de 2014, en Bases de datos bibliográficas de Ciencias Sociales (Psicología) y de la Salud; así como en Plataformas de búsqueda (ProQuest) y metabuscadores. Las bases de datos electrónicas utilizadas fueron MEDLINE, ProQuest Dissertations & Theses A&I, ProQuest Psychology Journals, PsycARTICLES, PsycINFO y SCOPUS.

Los criterios utilizados para seleccionar los trabajos han sido: que se tratara de estudios revisados por expertos y publicados entre el 1 de enero de 2000 y el 31 de diciembre de 2013, disponibles a texto completo; que fueran estudios empíricos o revisiones sistemáticas publicados en revistas científicas, así como también tesis doctorales y, por último, que incluyeran las siguientes palabras clave: (desempleo Y búsqueda de empleo O inserción laboral) Y (recursos personales O afrontamiento)/(*unemployment AND job search OR reemployment*) AND (*personal resources OR coping*).

Los idiomas de búsqueda han sido inglés y español, excluyéndose los textos en otro idioma. Se excluyeron los estudios que no estaban directamente relacionados con el desempleo o la búsqueda de empleo y la inserción laboral, así como los que no analizaban al menos una variable psicosocial.

Criterios de inclusión de trabajos

A continuación se exponen detalladamente los criterios para la inclusión de las investigaciones que formaron parte de esta revisión:

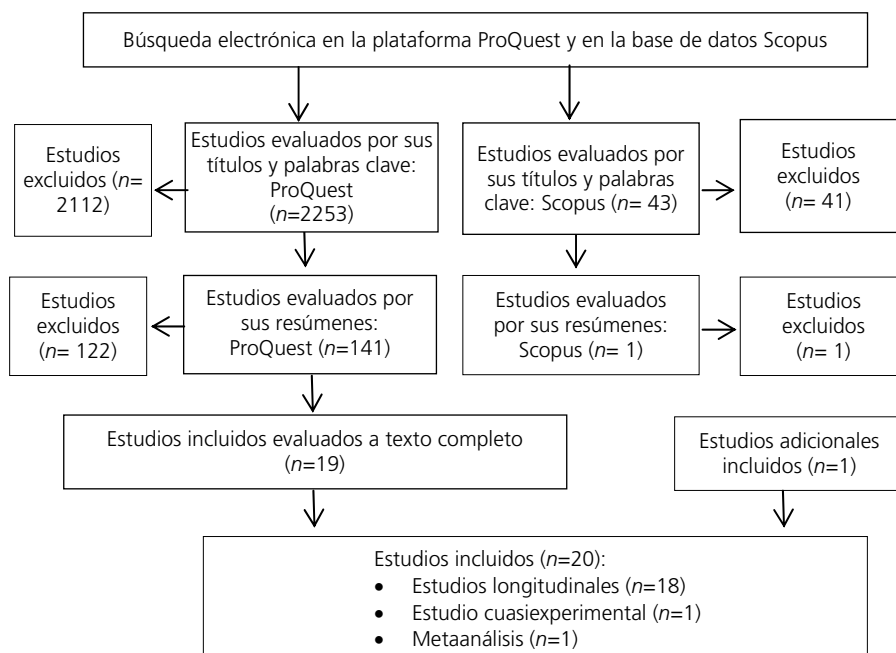
- Debían ser realizadas en poblaciones representativas de personas adultas desempleadas, de ambos sexos, sin patologías mentales y/o físicas de base. Además, la muestra no debía pertenecer en su totalidad a un colectivo o grupo social concreto (inmigrantes, etnias, etc.).
- Tenían que describir o analizar los factores psicosociales facilitadores de la búsqueda de empleo y/o de la inserción.
- Debían cumplir los criterios de rigor metodológico propuestos para realizar la lectura crítica de los estudios incluidos en la revisión.

La valoración de cada una de las investigaciones la llevaron a cabo dos revisores externos independientes que acordaron incluir solo aquellos trabajos que cumplieran con todos los criterios explicados anteriormente. Este proceso dio lugar a la inclusión de 19 estudios, y adicionalmente se incluyó 1 trabajo más encontrado consultando referencias en búsquedas manuales. En conjunto hallamos una gran diversidad de variables antecedentes relacionadas con el éxito en la búsqueda de empleo y la inserción laboral.

En la figura 1 se describe el proceso de selección de los estudios considerados para la revisión.

Figura 1

Diagrama de flujo del proceso de búsqueda e identificación de estudios sobre factores psicológicos y sociales facilitadores del éxito en la búsqueda activa de empleo



Resultados

En la búsqueda realizada se seleccionaron los 20 estudios que se ajustaron a los criterios de inclusión. Entre ellos encontramos 19 investigaciones longitudinales con seguimientos de hasta 24 meses, y 1 metaanálisis. En 8 de los estudios longitudinales se analizaron los efectos de diferentes programas de intervención con desempleados, y en el metaanálisis se analiza por primera vez el efecto de los diversos grupos de variables antecedentes (personalidad, expectativas, autoevaluaciones sociales, motivos y variables biográficas) sobre el comportamiento de búsqueda de empleo y los resultados de inserción laboral.

Resultados sobre la influencia de variables psicológicas y estrategias de afrontamiento

Los principales resultados obtenidos en cuanto a la influencia de variables psicológicas y estrategias de afrontamiento se resumen en la tabla 1. En el metaanálisis de Kanfer, Wanberg y Kantrowitz (2001), los resultados indicaron que la personalidad (extraversión, apertura a la experiencia, agradabilidad y responsabilidad) y la autoevaluación (autoestima, autoeficacia y locus de control interno) se relacionaban más con el comportamiento de búsqueda de empleo y la inserción laboral que las variables biográficas o las expectativas. Por otra parte, Turban, Stevens y Lee (2009) exploraron los mecanismos mediante los cuales la personalidad influye en la búsqueda de empleo encontrando un efecto directo de la responsabilidad sobre el número de ofertas de trabajo, y un efecto indirecto de la responsabilidad y la extraversión sobre los resultados de la búsqueda. En cuanto a este efecto indirecto, la responsabilidad y la extraversión se relacionaban con las actividades metacognitivas y las emociones positivas respectivamente. A su vez, las actividades metacognitivas se relacionaban con los currículos vitae (CV) presentados y las primeras entrevistas, mientras que las emociones positivas se relacionaban con el número de segundas entrevistas y las ofertas de trabajo recibidas. Además, la personalidad proactiva predice la inserción, aunque esta relación está mediada por la autoeficacia y el comportamiento de búsqueda activa de empleo (Brown, Cober, Kane, Levy y Shalhoop, 2006).

En cuanto a las variables de autoevaluación analizadas, se ha comprobado que la autoestima y la autoeficacia se relacionan positivamente con la búsqueda de empleo y sus resultados (Brown *et al.*, 2006; Kanfer *et al.*, 2001; Wanberg, Glomb, Song y Sorenson, 2005). Concretamente, la autoestima se asocia con la intensidad de búsqueda y la inserción (Prussia, Fugate y Kinicki, 2001; Wanberg *et al.*, 2005; Waters y Moore, 2002), mientras que la autoeficacia se asocia con la intensidad de búsqueda (Wanberg *et al.*, 2005) y con el número de segundas entrevistas y de ofertas de trabajo recibidas (Brown *et al.*, 2006). Por otra parte, con el locus de control interno los resultados dependen de la variable analizada: su relación con la inserción laboral no está tan clara, ya que Kanfer *et al.* (2001) no encontraron ninguna relación entre estas variables y Ginexi, Howe y Caplan (2000) comprobaron que las creencias de control explican el 2% de la varianza de una rápida reinserción estable; sin embargo, su relación con la conducta de búsqueda

ha sido confirmada por diferentes autores (Kanfer *et al.*, 2001; Wanberg *et al.*, 2005).

En cuanto a las estrategias de autorregulación, los principales resultados indican que las emociones positivas y el estilo de afrontamiento activo se relacionan positivamente con el éxito en la búsqueda de empleo (Creed *et al.*, 2009; Wanberg *et al.*, 2005; Sun, Song y Lim, 2013; Waters y Moore, 2002). Además, como dijimos anteriormente, las emociones positivas se relacionan con la planificación de la búsqueda, las segundas entrevistas y las ofertas de trabajo (Turban *et al.*, 2009). Por otro lado, también se ha comprobado que el sentido de coherencia (factor psicológico de resistencia al estrés que implica el uso de estrategias de afrontamiento activo), influye en la resolución de situaciones de estresantes (Crespo, Fernández-Lansac y Soberón, 2014), y predice la reinserción a los seis meses de seguimiento (Vastamäki, Paul y Moser, 2011).

Por otra parte, Wanberg *et al.* (2005) analizaron los aspectos dinámicos de la experiencia de búsqueda de empleo a través de un diseño longitudinal en el que establecieron 10 tiempos diferentes a lo largo de 20 semanas para evaluar los efectos de: la autoestima, autoeficacia, locus de control, estabilidad emocional, intención e intensidad de búsqueda, y normas subjetivas sobre la BAE y la reinserción. Las medidas se tomaron cada 2 semanas, y comprobaron que existen diferencias individuales significativas en la intensidad y en las actitudes de búsqueda de empleo a través del tiempo. Concretamente, sus resultados más importantes indican que la intensidad de búsqueda inicial (en T1) predice la reinserción, pero su poder predictivo no aumenta con el tiempo (en T2, T3, T4...); mientras que la autoeficacia y las normas subjetivas predicen la intensidad de búsqueda en T1 y aumentan su poder predictivo con el tiempo (en T2, T3, T4...). Más recientemente, Wanberg *et al.* (2010) analizaron la dinámica diaria de búsqueda de empleo a lo largo de 3 semanas y encontraron que el progreso diario percibido aumenta la autoeficacia, el afecto positivo y el tiempo invertido en la búsqueda ese mismo día. Sin embargo, el día siguiente disminuye significativamente el tiempo de búsqueda.

Resultados sobre la influencia de variables sociolaborales

Los principales resultados obtenidos sobre la influencia de variables sociolaborales se resumen en la tabla 2. Los motivos que mueven a las personas a buscar trabajo también influyen en la búsqueda activa de empleo y sus resultados. Entre estos motivos son especialmente importantes: el conocimiento anticipado de la pérdida (Prussia *et al.*, 2001) y la centralidad del trabajo (Creed, King, Hood y McKenzie, 2009; Kanfer, Wanberg y Kantrowitz, 2001; Prussia *et al.*, 2001; Wanberg, Zhu y van Hoof, 2010) (que se relacionan con la intensidad de la búsqueda de empleo y un mejor estatus laboral) y las dificultades económicas (que se asocian con una mayor intensidad de búsqueda y una inserción más rápida, aunque de peor calidad) (Kanfer *et al.*, 2001; Wanberg, Song y Hough, 2002).

Tabla 1
Estudios sobre las variables psicológicas y estrategias de afrontamiento incluidas en la revisión

Estudio	Metodología y muestra	Predictores	Indicadores de éxito en la BAE	Análisis estadístico	Resumen de los resultados	Estadísticos
Brown, Cober, Kane, Levy y Shalhoop, (2006)	Longitudinal (6 meses). N= 180 estudiantes universitarios desempleados (57% hombres). Estados Unidos.	Personalidad (proactividad; responsabilidad); Autoestima; Autoeficacia; Conducta de búsqueda; Esfuerzo de búsqueda.	Resultados de la búsqueda (nº de 2ª entrevistas realizadas y nº de ofertas recibidas).	Análisis de correlación Modelo de ecuaciones estructurales	La personalidad proactiva, la autoeficacia y la conducta de búsqueda se relacionaron positivamente con el nº 2ª entrevistas y nº de ofertas. El esfuerzo de búsqueda se relacionó positivamente con el nº 2ª entrevistas.	$r = .21^{**}$ y $.22^{**}$ $r = .18^{*}$ y $.19^{*}$ $r = .37^{**}$ y $.19^{*}$ $r = .20^{**}$
Creed, King, Hood y McKenzie (2009)	Longitudinal (4 meses). N= 277 desempleados (52.3% mujeres). Australia.	Orientación hacia el aprendizaje; Orientación hacia el esfuerzo; Intensidad de búsqueda y Autorregulación (control emociones, motivación).	1) Intensidad de búsqueda de empleo. 2) Numero de entrevistas realizadas. 3) Numero de ofertas recibidas.	Análisis de regresión.	La orientación hacia el aprendizaje y la autorregulación (control emociones y motivación) predijo la intensidad de búsqueda. La intensidad de búsqueda predijo el nº de entrevistas.	$\beta = .18^{**}$ ($R^2 = .12$) $\beta = .23^{***}$ y $.20^{**}$ ($R^2 = .26$) $\beta = .23^{*}$ ($R^2 = .17$)
Ginexi, Howe y Caplan (2000)	Longitudinal (12 meses). N= 254 desempleados (60.6% hombres). EE UU	Locus de control.	Reinserción.	Curva de modelos de crecimiento y supervivencia en tiempo discreto.	El locus de control interno facilitó la reinserción laboral estable y a tiempo completo.	OR= 1,5*
Kanfer, Wanberg y Kantrowitz (2001)	Metaanálisis. 73 estudios: 82 muestras. N= 21.898 (59.5% mujeres) Estados Unidos.	Personalidad (BFQ) Locus de control; Optimismo; Autoestima; Autoeficacia	1) Búsqueda Activa de Empleo (BAE) (intensidad de la búsqueda y esfuerzo en la búsqueda). 2) Inserción laboral (estatus laboral, ofertas recibidas y duración del desempleo)	Análisis de correlación. Análisis de moderación	La extraversión, la apertura a la experiencia, la agradabilidad y la responsabilidad se relacionan positivamente con la BAE y el neuroticismo se relaciona negativamente. El locus de control se relaciona positivamente con la BAE. Autoestima y autoeficacia están relacionadas con la BAE.	$r = .46^{*}$; $.27^{*}$; $.15^{*}$; $.38^{*}$ $r = -.07^{*}$ $r = .05^{*}$ $r = .25^{*}$ $r = .27^{*}$

Prussia, Fugate y Kinicki (2001)	Longitudinal (18 meses) N= 126 desempleados (95% hombres). Estados Unidos.	Autoestima	1) Intensidad de búsqueda. 2) Esfuerzo de búsqueda. 3) Inserción.	Análisis de correlación.	La autoestima se relacionó con intensidad de BAE y la inserción. La intensidad de BAE se relacionó con esfuerzo de BAE. El esfuerzo de BAE se relacionó con la inserción.	$r = ,28^*$; $,25^*$ $r = ,28^*$ $r = ,42^*$
Sun, Song y Lim (2013)	Longitudinal (8 meses), medidas repetidas. N= 184 estudiantes universitarios desempleados (52.7% mujeres). Estados Unidos.	Eficacia de búsqueda de empleo; Intensidad de búsqueda de empleo; Esfuerzo en la búsqueda de empleo; Autorregulación: de promoción o de prevención (enfoque/evitación).	Nº de entrevistas ofertadas.	Análisis de correlación.	A nivel interindividual existen relaciones positivas de la eficacia de búsqueda, de la intensidad y del esfuerzo de búsqueda con el nº entrevistas. El enfoque de promoción se relacionó positivamente con la eficacia, la intensidad y el esfuerzo de búsqueda.	$r = ,19^{**}$ $r = ,31^{**}$ $r = ,30^{**}$ $r = ,44^{**}$ $r = ,27^{**}$ $r = ,17^*$
Turban, Stevens y Lee (2009)	Longitudinal (24 meses) N= 232 estudiantes universitarios desempleados (52% mujeres). Estados Unidos.	Responsabilidad; Extraversión; Planificación del proceso de búsqueda; Emociones positivas.	1) Número de primeras entrevistas. 2) Número de segundas entrevistas. 3) Número de ofertas de trabajo.	Análisis factorial confirmatorio.	La responsabilidad se relacionó directamente con el número de ofertas de trabajo. La extraversión se relacionó con la planificación de la búsqueda y las emociones positivas. La planificación se relacionó con el número de CV y de primeras entrevistas. Las emociones positivas se relacionaron con la planificación de la búsqueda, las segundas entrevistas y las ofertas de trabajo.	$\beta = ,15^*$ $\beta = ,33^*$; $,44^*$ $\beta = ,18^*$; $,28^*$ $\beta = ,29^*$; $,20^*$ y $,18^*$
Vastamäki, Paul y Moser (2011)	Longitudinal (6 meses) N= 98 desempleados (67.3%). Finlandia.	Sentido de coherencia (SOC); Comprensibilidad; Manejabilidad y Significatividad de las circunstancias de la vida.	Reinserción laboral.	Análisis de regresión.	El SOC predijo resultados positivos de empleo (reinserción; participación en programas de formación o cualificación para el empleo).	$r = ,23^*$

Wanberg, Glomb, Song y Sorenson (2005)	Longitudinal (20 semanas) N= 903 desempleados (54.7% mujeres). Estados Unidos.	Autoevaluación (autoestima, autoeficacia generalizada, estabilidad emocional, locus de control); Normas subjetivas; Autoeficacia de búsqueda; Intención de búsqueda; Intención de búsqueda; búsqueda.	1) Intensidad de búsqueda de empleo. 2) Reinserción laboral.	Modelo Lineal Jerárquico (HLM).	La autoevaluación se relacionó positivamente con la intensidad de búsqueda a lo largo del tiempo. Las normas subjetivas y la autoeficacia se relacionaron positivamente con la búsqueda de empleo 2 semanas después. La intensidad de búsqueda de empleo predijo la reinserción.	$\beta = .51^{**}$ $\beta = 1.89^{**}$ $\beta = .94^*$ $\beta = 1.01^{**}$
Wanberg, Song y Hough (2002)	Longitudinal (8 meses) N=1,775desempleados (52.6% hombres). Estados Unidos	Intensidad de búsqueda de empleo; Claridad de objetivos; Responsabilidad	1) Reinserción: agotamiento de la prestación y velocidad de reinserción. 2) Calidad del empleo: mejora de empleo, ajuste al puesto de trabajo y la intención de cambiar de trabajo.	Análisis de correlación y regresión.	La intensidad de la búsqueda predijo la velocidad de reinserción. La claridad de objetivos se relacionó con la calidad del empleo (ajuste al puesto y a la organización y menos intenciones de cambiar de trabajo).	$b = .02^{**}$ $\beta = .12^{**}$ $\beta = -.07^*$
Wanberg, Zhu y van Hooft (2010)	Longitudinal (3 semanas) N=233 (55.8% hombres). Estados Unidos.	Progreso percibido en la búsqueda de empleo; Orientación a la acción.	Dinámica diaria de la búsqueda de empleo (el afecto, la eficacia de reinserción y el tiempo invertido en la búsqueda).	Análisis de correlación y HLM.	El progreso percibido en la búsqueda diaria se relacionó positivamente con el afecto positivo y negativamente con el afecto negativo, y se relacionó positivamente con la eficacia de reinserción y con el tiempo de búsqueda del día. La orientación a la acción se relacionó positivamente con el afecto positivo y negativamente con el afecto negativo.	$r = .61^{**}$ $r = -.32^*$ $r = .56^*$ $r = .47^*$ $r = .28^*$ $r = -.24^*$
Waters y Moore (2002)	Longitudinal (6 meses) N= 201 desempleados (51% hombres) y 128 empleados (59% mujeres) Australia.	Autoestima; Percepción de pérdida de las funciones psicosociales del trabajo; Estrategias de afrontamiento.	Reinserción.	MANOVA con tres grupos (personas que seguían en desempleo, personas que se iban a reinserir, personas que consiguieron empleo).	Los que consiguieron un empleo tuvieron mejor autoestima y utilizaron más las estrategias de afrontamiento centrado en soluciones.	$F = 17.4^{***}$ $F = 6.3^{**}$

Tabla 2
Estudios sobre las variables sociolaborales incluidas en la revisión

Estudio	Metodología y muestra	Predictores	Indicadores de éxito en la BAE	Análisis estadístico	Resumen de los resultados	Estadísticos
Kanfer, Wanberg y Kantrowitz (2001)	Metaanálisis. 73 estudios: 82 muestras. N= 21.898 Participantes (59.5% mujeres). Estados Unidos.	Necesidades económicas; Centralidad del trabajo; Apoyo social;	1) Búsqueda Activa de Empleo (BAE) (intensidad de la búsqueda y esfuerzo en la búsqueda). 2) Inserción laboral (estatus laboral, ofertas recibidas y duración del desempleo).	Análisis de correlación. Análisis de moderación.	Relación positiva de la BAE con el estatus laboral y el nº de ofertas, y relación negativa con la duración del desempleo. Variables más relacionadas con la intensidad de búsqueda: necesidad económica, apoyo social, sexo, educación, y reinserción laboral. Variables más relacionados con esfuerzo de búsqueda: duración del desempleo y estatus laboral. La relación búsqueda-éxito dependía del tipo de muestra: más relación en los empleados que quieren cambiar de trabajo.	$r = -.15$ a $.46$ $r = -.24$ a $.30$ $r = .21$ y $.28$ $r = -.14$ $r = -.16$ a $.32$ $r = -.40$ y $.30$ $r_{\text{empleo}} = .24^{**}$ $r_{\text{desempleados}} = .20^{**}$ $r_{\text{empleados}} = .38^{**}$
Prussia, Fugate y Kimicki (2001)	Longitudinal (18 meses) N= 126desempleados (95% hombres). Estados Unidos.	Centralidad del trabajo; Conocimiento anticipado de la pérdida de empleo.	1) Intensidad de búsqueda. 2) Esfuerzo de búsqueda. 3) Inserción.	Análisis de correlación.	La centralidad del trabajo y el conocimiento anticipado de la pérdida se relacionaron con intensidad de BAE y la inserción. La intensidad de BAE se relacionó con esfuerzo de BAE. El esfuerzo de BAE se relacionó con la inserción.	$r = .28^{*}$; $.24^{*}$ $r = .25^{*}$; $.34^{*}$ $r = .28^{*}$ $r = .42^{*}$
Wanberg, Zhu y van Hooft (2010)	Longitudinal (3 semanas) N=233 (55.8% hombres) Estados Unidos.	Centralidad del trabajo; Dificultades económicas.	Dinámica diaria de la búsqueda de empleo (el afecto, la eficacia de reinserción y el tiempo invertido en la búsqueda).	Análisis de correlación y HLM.	La centralidad del trabajo se relacionó positivamente con el afecto positivo, la eficacia de reinserción y con el tiempo de búsqueda del día. Las dificultades económicas se relacionaron positivamente con el afecto negativo y negativamente con la eficacia de reinserción.	$r = .17^{*}$ $r = .14^{*}$ $r = .21^{*}$ $r = .29^{*}$ $r = -.22^{*}$

En el caso del apoyo social, Kanfer, Wanberg y Kantrowitz (2001), encontraron relaciones positivas tanto con la conducta de búsqueda de empleo como con sus resultados, concretamente con el estatus laboral. Así, el apoyo social parece beneficiar más durante la búsqueda a las personas que han trabajado anteriormente que a los demandantes de primer empleo. Estos últimos se benefician más en su proceso de búsqueda de una personalidad extrovertida y responsable (Kanfer *et al.*, 2001).

Resultados sobre la eficacia de los programas de entrenamiento

Los principales resultados obtenidos sobre la eficacia de los programas de entrenamiento se resumen en la tabla 3. En relación con la eficacia de los programas de entrenamiento, encontramos 8 estudios longitudinales que analizaron los resultados de programas dirigidos a la mejora de algunas habilidades personales como la autoeficacia, el afrontamiento, la orientación a metas y las habilidades de BAE de los desempleados. Para ello, se llevan a cabo talleres grupales con instructores cualificados que fomentan el aprendizaje activo y el apoyo mutuo en un clima de trabajo positivo y posteriormente se evalúan los resultados de reinserción comparándolos con grupos control. A continuación resumimos los principales resultados de estos estudios.

En el trabajo de van Hooft y Noordzij (2009), se analizó la eficacia de la orientación a metas durante la búsqueda de empleo comparando los resultados de talleres de entrenamiento en orientación a metas de aprendizaje con los de entrenamiento en orientación a metas de rendimiento. Los resultados obtenidos pusieron de manifiesto que son las metas u objetivos de aprendizaje, frente a los de rendimiento, los que elevan las intenciones y el comportamiento de búsqueda de empleo, facilitando la reinserción y manteniendo un mayor poder predictivo ocho meses después. Estos resultados están en consonancia con el trabajo de Creed *et al.* (2009). Además, según Wanberg *et al.* (2002) la claridad de objetivos predice mejores resultados de inserción, se relaciona con un mayor nivel de ajuste al puesto y a la organización, y con niveles más bajos de intenciones de cambiar de trabajo.

Por otra parte, en los estudios de Barry, Reynolds, Sheridan y Egerton (2006) y de Vinokur, Schul, Vuori y Price (2000) se analizan los resultados de la intervención con JOBS (el Programa de Trabajo para Desempleados de la Universidad de Michigan [*Michigan Prevention Research Center Job Search Program*, MPRC]) y, en ambos casos, se comprueba que la aplicación de dicho programa predice la reinserción. Igualmente, Barry *et al.* (2000), utilizando la versión irlandesa del proyecto Ganar Nuevos Empleos (*Winning New Jobs*, WNJ), comprobaron que el entrenamiento mejoró la autoeficacia, el afrontamiento y las habilidades de BAE; y Vinokur *et al.* (2000), después de aplicar dicho programa, encontraron que la motivación y la sensación de dominio contribuyen al éxito en la reinserción laboral a largo plazo. De la misma manera, Vuori, Price, Mutanen y Malmberg-Heimonen (2005) constataron que el Winning New JOBS se mostraba especialmente beneficioso para el empleo estable en desempleados recientes.

Tabla 3
Estudios sobre la eficacia de los programas de entrenamiento incluidos en la revisión

Estudio	Metodología y muestra	Predictores	Indicadores de éxito en la BAE	Análisis estadístico	Resumen de los resultados	Estadísticos
Barry, Reynolds, Sheridan y Egenton (2006)	Cuasi-experimental. N= 392 desempleados (61,4% mujeres). Irlanda.	Programa WNJ (JOBS): Autoeficacia; Habilidades de BAE; Afrontamiento; Instructores cualificados; Aprendizaje activo; Apoyo grupal.	Reinserción laboral.	Regresión logística y regresión lineal múltiple.	El programa predijo reinserción a los 12 meses. Se mejoró la autoeficacia, las habilidades de búsqueda y el afrontamiento.	$\beta = 2,49^{***}$ ($R^2 = ,32$) $\beta = ,38^{***}$ ($R^2 = ,31$) $\beta = ,51^{***}$ ($R^2 = ,32$) $\beta = ,25^{**}$ ($R^2 = ,11$)
van Hooff y Noordzij (2009)	Longitudinal (8 meses) N= 109 desempleados (55,9% mujeres). Países Bajos.	Talleres: LGO / PGO (entrenamiento en orientación a metas de aprendizaje / de rendimiento)	1) Intención de búsqueda 2) Conducta de búsqueda. 3) Reinserción laboral.	Análisis de correlación.	El entrenamiento LGO se relacionó positivamente con la intención y la conducta de búsqueda, y con la reinserción laboral.	$r = ,24^*$ $r = ,29^{**}$ $r = ,29^*$
Vinokur y Schul (2002)	Estudio longitudinal (T1= 6 meses, T2= 12 meses y T3= 24 meses) con 2 muestras de desempleados N= 814 (55% mujeres). N= 673 (56% hombres). Estados Unidos.	Programas JOBS Y CEP Sensación de dominio; Eficacia de búsqueda de empleo; Motivación de búsqueda de empleo; Intensidad de búsqueda de empleo; Dificultades económicas.	1) Reinserción. 2) Calidad del empleo (salario y calidad subjetiva).	Modelos de ecuaciones estructurales.	La sensación de dominio mejoró la eficacia de búsqueda en JOBS y CEP. La eficacia de búsqueda mejoró la motivación y la intensidad de búsqueda en JOBS Y CEP. Las dificultades económicas mejoraron la motivación y la intensidad de búsqueda en JOBS Y CEP. La motivación mejoró la intensidad de búsqueda y la reinserción a los 6, 12 o 24 meses de seguimiento en JOBS Y CEP. La intensidad de búsqueda fue un importante predictor de reinserción en el programa el CEP, pero no en JOBS.	$\beta_{JOBS} = ,48^*$ $\beta_{CEP} = ,38^*$ $\beta_{JOBS} = ,24^*$ $\beta_{CEP} = ,18^*$ $\beta_{JOBS} = ,30^*$ $\beta_{CEP} = ,25^*$ $\beta_{JOBS} = ,29^*$ $\beta_{CEP} = ,30^*$ $\beta_{JOBS} = ,15^*$ $\beta_{CEP} = ,17^*$ $\beta_{JOBS} = ,30^*$ $\beta_{CEP} = ,25^*$ $\beta_{JOBS} = ,17^*$ $\beta_{CEP} = ,20^*$ $\beta_{JOBS} = ,19^*$ $\beta_{CEP} = ,14^*$ $\beta_{CEP} = ,11^*$ $\beta_{JOBS} = ,05$ (ns)

Vuokur, Schul, Vuori y Price (2000)	Longitudinal (24 meses) N=1.801 desempleados (55% mujeres). Estados Unidos.	Programa JOBS; Dificultades económicas; Síntomas depresivos; Debilitamiento social.	Reinserción laboral.	Análisis de regresión.	El entrenamiento mejoró los resultados de reinserción. La motivación de búsqueda mejoró los resultados de reinserción. La sensación de dominio mejoró los resultados de reinserción. El debilitamiento social empeoró los resultados de reinserción.	$\beta = ,44^{**}$ a $,06^{*}$ $\beta = ,26^{***}$ a $,08^{**}$ $\beta = ,12^{***}$ a $,11^{***}$ $\beta = -.07^{**}$ a $-.07^{*}$ $\beta = ,32^{**}$
Vuori, Price, Mutanen y Malmberg-Heimonen (2005)	Longitudinal (6 meses). N=278 desempleados (65% mujeres). Finlandia.	Talleres grupales de entrenamiento en búsqueda de empleo WNJ (JOBS).	1) Reinserción. 2) Calidad del empleo.	Análisis de regresión.	Las habilidades del entrenador predijeron el empleo estable.	
Vuori y Silvonon (2005)	Longitudinal (24 meses) N= 1.227 desempleados (77,8% mujeres) EE UU.	Programa Työhön. (versión finlandesa de JOBS).	Reinserción laboral.	Análisis de correlación y de regresión.	La intervención se relacionó positivamente con la implicación en la búsqueda de empleo. La intervención predijo la reinserción 2 años después.	$r = ,07^{*}$ $\beta = ,21$ ($p < ,10$)
Vuori, Silvonon, Vinokur y Price (2002)	Longitudinal (6 meses) N= 1.261 desempleados (77,8% mujeres). Finlandia.	Programa Työhön.	1) Reinserción. 2) Calidad del empleo (estabilidad, salario, satisfacción en el trabajo).	Análisis de regresión.	La intervención tuvo un efecto significativo sobre la estabilidad en el empleo.	$\beta = ,44^{*}$
Vuori y Vinokur (2005)	Longitudinal (6 y 24 meses) N= 1.261 desempleados (77,8% mujeres). Finlandia.	Programa Työhön.	Reinserción laboral.	Modelos de ecuaciones estructurales.	La intervención grupal mejoró la preparación para la búsqueda de empleo. La preparación para la búsqueda de empleo (auto-eficacia y afrontamiento de los contratiempos) fue mediador clave de los efectos de reinserción.	$\beta = ,21^{***}$ $\beta = ,12^{**}$ $\beta = ,10^{*}$

Estos autores encontraron que una intervención con profesionales cualificados predecía la estabilidad de la reinserción. Además, en otros tres estudios se analizó la eficacia del programa Työhön (versión finlandesa de JOBS) y también se encontraron efectos beneficiosos de la intervención sobre la reinserción laboral estable (Vuori, Silvonen, Vinokur y Price, 2002), incluso a largo plazo (Vuori y Silvonen, 2005). Los beneficios se obtienen gracias al entrenamiento de las habilidades de búsqueda de empleo, de la autoeficacia y del afrontamiento de los contratiempos, que parecen ser mediadores claves en los efectos de reinserción (Vuori y Vinokur, 2005).

En el estudio de Vinokur y Schul (2002) se comparan los resultados de los programas JOBS y el Proyecto Parejas de Empleo (*Couples Employment Project*, CEP) y se observa que, en ambos casos, la sensación de dominio aumenta la eficacia de búsqueda, y ésta junto con las necesidades económicas, aumenta la motivación, que a su vez eleva la intensidad de búsqueda y la reinserción a los 6, 12 y 24 meses de seguimiento. La única diferencia entre estos programas es que cuando se aplica el CEP la intensidad de búsqueda predice la reinserción, y cuando se aplica el JOBS esto no ocurre.

Por último, se ha constatado que la búsqueda activa de empleo es un importante predictor de la inserción laboral evaluada a través del número de entrevistas y/o de ofertas de trabajo recibidas (Brown *et al.*, 2006; Creed *et al.*, 2009; Kanfer *et al.*, 2001; Sun *et al.*, 2013), que se relaciona positivamente con el estatus laboral y la calidad del empleo, y negativamente con la duración del desempleo, siendo la intensidad de búsqueda y el esfuerzo en dicha búsqueda los factores que predicen la velocidad de reinserción (Wanberg *et al.*, 2002; Kanfer *et al.*, 2001).

Discusión

El desempleo ha sido y sigue siendo un tema que suscita el interés de muchos profesionales y científicos que centran sus esfuerzos en hacer aportaciones que ayuden a resolver los efectos negativos de uno de los problemas más importantes de los países desarrollados del siglo XXI. De hecho, se han llevado a cabo numerosos estudios desde diferentes perspectivas con el fin de descubrir qué factores predicen el éxito en el proceso de búsqueda de empleo, y los resultados son múltiples y variados. Esta revisión sistemática nos ha permitido resumir y organizar los principales resultados obtenidos en la última década en esta línea de investigación, los cuales han constatado que la inserción laboral, más allá de las políticas de empleo destinadas a potenciar los factores socioeconómicos que la facilitan, también es un resultado conductual fruto de la búsqueda activa de empleo (BAE). Al margen de las demandas del mercado de trabajo y de factores sociodemográficos como la edad, sexo, formación, experiencia laboral..., que han mostrado tener cierta influencia sobre el comportamiento de búsqueda y el logro de empleo, las pruebas empíricas ponen de manifiesto que existen una serie de factores (recursos personales, variables sociolaborales y programas de intervención) que contribuyen de forma importante a la inserción laboral. Desde un enfoque centrado en las soluciones, la investigación más reciente sobre todo ha analizado

los recursos personales que más contribuyen al éxito en la búsqueda de empleo, siendo especialmente importantes determinadas variables psicológicas y estrategias de afrontamiento. Entre los principales recursos personales se encuentran la intensidad y esfuerzo en la búsqueda de empleo, que son condición necesaria para que se produzca la inserción, como se viene comprobando desde comienzos de la década pasada (Vinokur y Schul, 2002). Sin embargo, la intensidad de búsqueda de empleo sólo representa una parte relativamente pequeña de la varianza de la inserción (Kanfer *et al.*, 2001), por lo que resulta obvio pensar que tienen que existir otros factores que incrementen la probabilidad de encontrar trabajo. A este respecto, contamos con un número considerable de estudios cuyos resultados indican que la personalidad, la autoevaluación (autoestima, autoeficacia y locus de control interno), las estrategias de autorregulación (regulación de emociones y afrontamiento activo) y la resistencia ante la adversidad, son factores individuales que tienen una importante influencia positiva en la BAE y la consiguiente reinserción laboral (Brown *et al.*, 2006; Creed *et al.*, 2009; Sun *et al.*, 2013; Turban *et al.*, 2009; Vastamäki *et al.*, 2011). Como puede observarse, muchos de estos factores son habilidades y creencias que se adquieren a través de la experiencia directa, el aprendizaje vicario y/o el aprendizaje por medio de instrucciones, lo que nos da un considerable margen para una intervención que entrene y ayude a desarrollar todas estas estrategias facilitadoras que han mostrado una clara influencia en la calidad del proceso de búsqueda y, como consecuencia de ello, en la predicción del logro de empleo. Sin embargo, en los programas de inserción sociolaboral que aparecen en la literatura científica no se han entrenado todas ellas.

En esta revisión sistemática hemos podido comprobar que estos programas se han centrado fundamentalmente en el entrenamiento de las habilidades de búsqueda de empleo, autoeficacia y afrontamiento activo, y han obtenido unos considerables índices de eficacia de inserción, incluso a largo plazo (Vinokur y Schul, 2002; Vinokur *et al.*, 2000; Vuori y Silvonen, 2005). Ahora bien, teniendo en cuenta que en investigaciones recientes se ha comprobado que habilidades como la planificación y otras actividades metacognitivas influyen en el número de CVs enviados y de primeras entrevistas (primeras fases del proceso de búsqueda), y las habilidades de regulación emocional y de afrontamiento activo se relacionan más con las segundas entrevistas y las ofertas de trabajo (últimas fases del proceso de búsqueda) (Turban *et al.*, 2009), sería conveniente diseñar nuevos programas de intervención que, además de entrenar los factores psicosociales tradicionales, también entrenen habilidades como la regulación emocional. De esta forma, se podría comprobar si con una intervención más completa se incrementa la validez predictiva de la inserción laboral.

Además de este efecto diferencial de los recursos psicosociales en la predicción del logro de trabajo según la fase del proceso de búsqueda en la que se encuentre el desempleado, también se han constatado diferencias intrasujeto en la dinámica de este proceso de búsqueda. De manera que, si el desempleado percibe que las estrategias utilizadas en un determinado día le dan buenos resultados, ese día registra un aumento de su autoeficacia, afecto positivo y del tiempo invertido

en la búsqueda, pero estos niveles disminuyen al día siguiente (Wanberg *et al.*, 2010).

Estos resultados no son incompatibles con otros hallazgos según los cuales existen una serie de recursos personales que influyen a lo largo de todo el proceso de búsqueda, como por ejemplo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad, responsabilidad, locus de control interno, autoestima, autoeficacia y normas subjetivas (Kanfer *et al.*, 2001; Wanberg *et al.*, 2005), y que por lo tanto pueden ser considerados recursos transversales. Algunos de ellos son rasgos estables de personalidad, pero otros pueden mejorarse a través del entrenamiento.

Todos estos resultados tienen importantes implicaciones prácticas de cara al diseño de los futuros programas de orientación sociolaboral, ya que ponen de manifiesto la necesidad de: por un lado, incluir módulos comunes en los que se entrenen los recursos personales transversales (como por ejemplo, locus de control interno, autoestima y autoeficacia), y módulos específicos adaptados a las características del colectivo de demandantes, al tiempo que lleven en desempleo y a la fase del proceso de búsqueda en la que se encuentren; y por otro, entrenar otros recursos psicosociales que según la evidencia empírica de investigaciones recientes también han mostrado tener una influencia considerable sobre todo en las últimas fases del proceso de búsqueda (como por ejemplo, estrategias de regulación emocional), y que hasta ahora no se han entrenado de una forma rigurosa y sistemática.

Para terminar, queremos señalar que esta revisión sistemática ha mostrado que existen numerosas investigaciones empíricas cuyos resultados ponen de manifiesto las complejas relaciones entre un importante número de variables psicosociales que facilitan el éxito en la inserción laboral, y que en los últimos años se han realizado algunos estudios cuyos resultados constatan la influencia de variables que hasta ahora no se habían tenido en cuenta como facilitadoras de dicho proceso. Los resultados sobre la influencia de estas variables todavía son escasos pero tienen una importante aplicación en un área de intervención que, a pesar de ser relativamente joven, tiene una gran relevancia social. Una posible línea futura de trabajo es la realización de metaanálisis para examinar el grado de relación entre los recursos psicosociales y el tamaño del efecto, y la magnitud de esas relaciones. No obstante, puesto que los estudios analizados han empleado diseños metodológicos muy heterogéneos (i.e. transversales, experimentales, de corte longitudinal), diferentes instrumentos de medidas para evaluar el indicador BAE o incluyen recursos psicosociales tan diversos, estas características descartan la viabilidad de un enfoque metaanalítico (más pertinentes con un mayor número de literatura sobre el tema), y favorecen el empleo de estudios de revisión sistemática como el presente (Cooper, 2010)

En conclusión, es necesario seguir trabajando en esta línea de investigación por diferentes motivos: a) para poder establecer conclusiones más definitivas sobre la influencia de recursos personales pero también de las características del desempleo que podrían interaccionar (p. ej., duración de empleo, nivel de estudios del desempleado, nivel de demanda de empleo del país), que hasta ahora han sido poco estudiadas en el análisis psicosocial del desempleo; b) para poder comprobar la eficacia de nuevos programas de orientación sociolaboral que incluyan el

entrenamiento de dichas competencias, y que atiendan a las necesidades de grupos más desfavorecidos que presentan serias dificultades para acceder al mercado laboral y por lo tanto podrían beneficiarse en mayor medida de la intervención psicosocial; c) para profundizar en los nuevos planteamientos que han surgido sobre el efecto diferencial de estos recursos psicosociales, y sobre las diferencias intrasujeto en la dinámica del proceso de búsqueda; d) para analizar el papel de las nuevas tecnologías en el proceso de búsqueda y reinserción laboral; y e) para identificar poblaciones más susceptibles de beneficiarse de programas de intervención basados en la BAE. Finalmente, queremos señalar que son necesarios estos estudios de revisión sistemática para identificar recursos personales y sociales que contribuyan al desarrollo de estrategias en materia de empleo bien articuladas y fundamentadas en evidencia empírica que ayuden a tomar decisiones políticas basadas en intervenciones eficaces.

Referencias

- Armstrong-Stassen, M. (1994). Coping with transition: a study of layoff survivors. *Journal of Organizational Behavior*, 125, 597-621.
- Banks, M. H. y Ullah, P. (1987). Youth unemployment: social and psychological perspectives. Department of Employment Research Paper n° 61, HMSO, London.
- Barry, M. M, Reynolds, C, Sheridan y A, Egerton, R. (2006). Implementation of the JOBS programme in Ireland. *Journal of Public Mental Health*, 5, 10-25.
- Battista, M. (1997). Motivation for reemployment: the role of self-efficacy and identity. Dissertation Abstracts International, *The Sciences and Engineering*, 57, 5959.
- Blanch, J. M. (1990). *Del viejo al nuevo paro: un análisis psicológico y social*. Barcelona: PPU.
- Brown, D. J., Cober, R. T., Kane, K., Levy, P. E. y Shalhoop, J. (2006). Proactive personality and the successful job search: a field investigation with college graduates. *Journal of Applied Psychology*, 91, 717-726.
- Buendía, J. (2010). *El impacto psicológico del desempleo*. Murcia: Editum.
- Buendía, J. (1987). *Autoestima, depresión y paro laboral*. Valencia: Nau Llibres.
- Caplan, R. D., Vinokur, A. D., Price, R. H. y van Ryn, M. (1989). Job seeking, reemployment, and mental health: a randomized field experiment in coping with job loss. *Journal of Applied Psychology*, 74, 759-769.
- Catalano, R. (1991). The health effects of economic insecurity. *American Journal of Public Health* 81, 1148-1152.
- Cooper, H. (2010). *Research synthesis and meta-analysis: a step-by-step approach* (3ª ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Creed, P. A., King, V., Hood, M. y McKenzie, R. (2009). Goal orientation, self-regulation strategies, and job-seeking intensity in unemployed adults. *Journal of Applied Psychology*, 94, 806-813.
- Crespo, M., Fernández-Lansac, V. y Soberón, C. (2014). Adaptación española de la "Escala de resiliencia Connor-Davidson" (CD-RISC) en situaciones de estrés crónico. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 22, 219-238
- Eden, D. y Aviram, A. (1993). Self-efficacy training to speed reemployment: helping people to help themselves. *Journal of Applied Psychology*, 78, 352-360.
- Feather, N. T. y O'Brien, G. E. (1986). A longitudinal study of the effects of employment and unemployment on school-leavers. *Journal of Occupational Psychology*, 59, 121-144.
- García, I. y Toharia L. (2000). Prestaciones por desempleo y búsqueda de empleo. *Revista de Economía Aplicada*, 23, 5-33.

- Ginexi, E. M., Howe, G. W. y Caplan, R. D. (2000). Depression and control beliefs in relation to reemployment: what are the directions of effect? *Journal of Occupational Health Psychology, 5*, 323-336.
- Goodman, C. (1996). *Literature searching and evidence interpretation for assessing health. Care practices*. Stockholm: SBU.
- Hanisch, K. A. (1999). Job loss and unemployment research from 1994 to 1998: a review and recommendations for research and intervention. *Journal of Vocational Behavior, 55*, 188-220.
- Hanse, J. J. y Engström, T. (1999). Sense of coherence and ill health among the unemployed and reemployed after closure of an assembly plant. *Work & Stress, 13*, 204-222.
- Jahoda, M. (1982). *Employment and unemployment: a Social-Psychological Analysis*. London: Cambridge Univ. Press.
- Kanfer, R. y Hulin, C. L. (1985). Individual differences in successful job searches following lay-off. *Personnel Psychology, 38*, 835-847.
- Kanfer, R., Wanberg, C. R. y Kantrowitz, T. M. (2001). Job search and employment: a personality-motivational analysis and meta-analytic review. *Journal of Applied Psychology, 86*, 837-855.
- Kinicki, A. J. (1989). Predicting occupational role choices after involuntary job loss. *Journal of Vocational Behavior, 35*, 204-218.
- Latack, J. C., Kinicki, A. J. y Prussia, G. E. (1995). An integrative process model of coping with job loss. *Academy of Management Review, 20*, 311-342.
- Leana, C. R. y Feldman, D. C. (1994). The psychology of job loss. En G. R. Ferris (dir.), *Research in Personnel and human resources management*, vol. 12 (pp. 271-302). Greenwich, CT: JAI Press.
- McKee-Ryan, F., Song, Z., Wanberg, C. R. y Kinicki, A. J. (2005). Psychological and physical well-being during unemployment: a meta-analytic study. *Journal of Applied Psychology, 90*, 53-76.
- Montilla, S. (2005). Diferencias individuales de los desempleados y constructos motivacionales: una relación de interdependencia predictora del desempleo estructural. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, 21*, 269-297.
- Murphy, G. C. y Athanasou, J. A. (1999). The effect of unemployment on mental health. *Journal of Occupational and Organizational Psychology, 72*, 83-99.
- Nicotra, T.M. (1998). Psychological mediators related to job search self-efficacy and job search behavior of unemployed middle managers and professionals who have experienced an involuntary job loss. Dissertation Abstracts International, *The Sciences and Engineering, 58*, 5683.
- Paul, K. I. y Moser, K. (2009). Unemployment impairs mental health: meta-analyses. *Journal of Vocational Behavior, 74* 264-282.
- Platt, S. (1984). Unemployment and suicidal behavior: a review of the literature. *Social Science and Medicine, 19*, 93-115.
- Patton, W. y Noller, P. (1984). Unemployment and youth: a longitudinal study. *Australian Journal of Psychology, 36*, 399-413.
- Piqueras, R., Rodríguez-Morejón y A., Rueda, C. (2008). Expectativas y duración del desempleo. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, 24*, 129-151.
- Prussia, G. E., Fugate, M. y Kinicki, J. A. (2001). Explication of the coping goal construct: implications for coping and reemployment. *Journal of Applied Psychology, 86*, 1179-1190.
- Rowley, K. M. y Feather, N. T. (1987). The impact of unemployment in relation to age and length of unemployment. *Journal of Occupational Psychology, 60*, 323-332.
- Sadri, G. y Robertson, I. (1993). Self-efficacy and work-related behavior: a review and meta-analysis. *Applied Psychology: an International Review, 42*, 139-152.

- Saks, A. M. y Ashforth, B. E. (1999). Effects of individual differences and job search behaviors on the unemployment status of recent university graduates. *Journal of Vocational Behavior*, 54, 335-349.
- Sun, S., Song, Z. y Lim, V. K. (2013). Dynamics of the job search process: developing and testing a mediated moderation model. *Journal of Applied Psychology*, 98, 771-784.
- Toharia, L., Prudencio, C. A. y Pérez J. I. (2006). La ocupabilidad de los parados registrados. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. INEM. Documento electrónico. Extraído el 12 de Junio de 2008 de http://www.inem.es/inem/cifras/datos_avance/conceptos/pdf/ocupabilidad.pdf
- Turban, D. B., Stevens, C. K. y Lee, F. K. (2009). Effects of conscientiousness and extraversion on new labor market entrants' job search: the mediating role of metacognitive activities and positive emotions. *Personnel Psychology*, 62, 553-573.
- Ullah, P. (1990). The association between income, financial strain and psychological well-being among unemployed youths. *Journal of Occupational Psychology*, 63, 317-330.
- van Hooft, E. A. J. y Gera Noordzij, G. (2009). The effects of goal orientation on job search and reemployment: a field experiment among unemployed job seekers. *Journal of Applied Psychology*, 94, 1581-1590.
- Vastamäki, J., Paul, K. I. y Moser, K. (2011). Sense of coherence predicts employment outcomes after job loss. *Journal of employment counseling*, 48, 100-104.
- Vega, M.T. y Isidro, M. (1995). La influencia de la autoeficacia en la intención de búsqueda de empleo. En L. González, A. de la Torre y J. de Elena (dirs.), *Psicología del trabajo y de las organizaciones: gestión de recursos humanos y nuevas tecnologías* (pp.507-524). Salamanca: Eudema.
- Vinokur, A. D. y Caplan, R. (1987). Attitudes and social support: determinants of job-seeking behavior and well-being among the unemployed. *Journal of Applied Social Psychology*, 17, 1007-1024.
- Vinokur, A. D. y Schul, Y. (2002). The web of coping resources and pathways to reemployment following a job loss. *Journal of Occupational Health Psychology*, 7, 68-83.
- Vinokur, A., Schul, Y., Vuori, J. y Price, R. (2000). Two years after a job loss: long term impact of the JOBS program on re-employment and mental health. *Journal of Occupational Health Psychology*, 5, 32-47.
- Vuori, J., Price, R. H., Mutanen, P. y Malmberg-Heimonen, I. (2005). Effective group training techniques in job-search training. *Journal of Occupational Health Psychology*, 10, 261-275.
- Vuori, J. y Silvonen, J. (2005). The benefits of a preventive job search program on reemployment and mental health at two year follow-up. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 78, 43-52.
- Vuori, J., Silvonen, J., Vinokur, A. y Price, R. (2002). The Työhön Job Search Program in Finland: benefits for the unemployed with risk of depression or discouragement. *Journal of Occupational Health Psychology*, 7, 5-19.
- Vuori, J. y Vinokur, A. (2005). Job-search preparedness as a mediator of the effects of the Työhön job search intervention on reemployment and mental health. *Journal of Organizational Behavior*, 26, 275-291.
- Wanberg, C. R. (1997). Antecedents and outcomes of coping behaviors among unemployed and reemployed individuals. *Journal of Applied Psychology*, 82, 731-744.
- Wanberg, C. R. (2012). The individual experience of unemployment. *Annual Review of Psychology*, 63, 369 -396.
- Wanberg, C. R., Glomb, T. M., Song, Z. y Sorenson, S. (2005). Job search persistence during unemployment: a 10-wave longitudinal study. *Journal of Applied Psychology*, 90, 411-430.

- Wanberg, C. R., Kammeyer-Mueller, J. D. y Shi, K. (2001). Job loss and the experience of unemployment: international research and perspectives. En N. Anderson, D. S. Ones, H. K. Sinangil y C. Viswesvaran (dirs.), *Handbook of industrial, work, and organizational psychology*, vol. 2 (pp. 253-269). Londres: Sage.
- Wanberg, C. R., Kanfer, R. y Rotundo, M. (1999). Unemployed individuals: motives, job-search competencies, and job-search constraints as predictors of job seeking and reemployment. *Journal of Applied Psychology*, *84*, 897-910.
- Wanberg, C. R., Song, Z. y Hough, L. M. (2002). Predictive validity of a multidisciplinary model of reemployment success. *Journal of Applied Psychology*, *87*, 1100-1120.
- Wanberg, C. R., Zhu, J. y Van Hooft, E. A. J. (2010). The job search grind: perceived progress, self-reactions, and self-regulation of search effort. *Academy of Management Journal*, *53*, 788 - 807.
- Waters, L. E. y Moore, K. A. (2002). Self-esteem, appraisal and coping: a comparison of unemployed and re-employed people. *Journal of Organizational Behavior*, *23*, 593-604.
- Winefield, A. (1995). Unemployment: its psychological costs. En C. L. Cooper y I. T. Robertson (dirs.), *International review of industrial and organizational psychology*, vol. 10 (pp. 169-211). Chichester: Wiley.

RECIBIDO: 23 de noviembre de 2014

ACEPTADO: 10 de marzo de 2015