

ADAPTACIÓN DE LA “ESCALA DE ACOSO ESCOLAR HOMOFÓBICO” Y MAGNITUD DEL PROBLEMA EN ADOLESCENTES ESPAÑOLES

Izaskun Orue, Esther Calvete y Liria Fernández-González
Universidad de Deusto (España)

Resumen

En este estudio se evaluaron las propiedades psicométricas de la “Escala de acoso escolar homofóbico” en una muestra de adolescentes españoles. En el estudio participaron 791 adolescentes de edades entre 12 y 17 años ($M= 13,96$; $DT= 1,18$), quienes completaron este cuestionario junto a la “Escala de homofobia moderna” que mide actitudes homófobas. Los resultados de los análisis factoriales confirmaron una estructura de cuatro factores intercorrelacionados: 1) observación de conductas de acoso escolar homofóbicas contra chicos gays, 2) observación de conductas de acoso escolar homofóbicas contra lesbianas, 3) perpetración de acoso escolar homofóbico contra chicos gays, y 4) perpetración de acoso escolar homofóbico contra lesbianas. La escala mostró una buena fiabilidad y las puntuaciones en perpetración se asociaron con las actitudes homófobas. Se encontraron cifras más altas de acoso escolar hacia chicos gays que hacia chicas lesbianas. Estos resultados demuestran que se trata de un cuestionario de fácil aplicación con el cual se obtienen puntuaciones válidas para la evaluación del acoso escolar homofóbico en adolescentes españoles.

PALABRAS CLAVE: *acoso homofóbico, homofobia, adolescentes, LGBT.*

Abstract

In this study we evaluated the psychometric properties of the Homophobic Bullying Scale in a sample of Spanish adolescents. The study comprised 791 adolescents between 12 and 17 years old ($M= 13.96$, $SD= 1.18$) who completed this questionnaire along with the Modern Homophobia Scale that measures homophobic attitudes. The results of the factor analyses confirmed a structure of four intercorrelated factors: 1) observation of homophobic bullying behaviors against gay boys, 2) observation of homophobic bullying behaviors against lesbians, 3) perpetration of homophobic bullying against gay boys, and 4) perpetration of homophobic bullying against lesbians. The questionnaire showed good reliability and perpetration scores were associated with homophobic attitudes. Higher prevalence of bullying was found against gay boys than against

Este estudio fue subvencionado por el Ministerio de Economía y Competitividad (Gobierno de España; Ref. PSI2015-68426-R) y el Gobierno Vasco (ref. IT982-16 y PI_2016_1_0023).

Correspondencia: Izaskun Orue, Dpto. de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico, Universidad de Deusto, Avenida de las Universidades, 24, 48007 Bilbao (España). E-mail: izaskun.orue@deusto.es

lesbian girls. These results show that this is a simple and valid questionnaire for the evaluation of homophobic bullying among Spanish adolescents.

KEY WORDS: *homophobic bullying, homophobia, adolescents, LGBT.*

Introducción

El acoso escolar, internacionalmente conocido como *bullying*, es un problema que afecta a los colegios a lo largo del mundo (Menesini y Salmivalli, 2017). Se define como cualquier agresión intencional y repetitiva cometida por uno o varios y dirigida hacia uno o varios iguales donde se da un desequilibrio de poder entre la víctima y el agresor (Avilés, Iruirtia, García-López y Caballo, 2011; Olweus, 1993). El acoso se considera homofóbico cuando la razón para cometer esas agresiones es la sexualidad real o percibida de la víctima. Si bien principalmente las víctimas de este tipo de acoso son personas gays, lesbianas, bisexuales y transexuales (LGBT), también pueden ser objeto de este tipo de agresiones personas heterosexuales que se alejan de los roles tradicionales de género o que tienen amigos o familiares que se identifican como personas LGBT (Poteat y Espelage, 2005).

El acoso escolar homofóbico es un problema importante en los colegios. Los adolescentes con una orientación homosexual y aquellos que se cuestionan su sexualidad afirman ser víctimas de agresiones en mayor medida que sus compañeros de orientación heterosexual (Espelage, Aragon, Birkett y Koenig, 2008; Toomey y Russel, 2016). Al igual que el acoso escolar general, el acoso escolar homofóbico también presenta diferentes tipologías. El más frecuente es el acoso escolar homofóbico verbal (Marchueta, 2014; Rivers y Cowie, 2006). El lenguaje homofóbico está presente en los colegios desde muy temprana edad (Plummer, 2001; Renold, 2002), no es sancionado por el profesorado en la misma medida que otras conductas agresivas (Meyer, 2008) y se percibe como menos serio por los estudiantes que otro tipo de peyorativos como, por ejemplo, raciales (Thurlow, 2001). Además, otros tipos de acoso escolar homofóbico son el físico, el relacional (que se refiere al daño en las relaciones sociales de las víctimas, por ejemplo, a través de la expansión de rumores o el aislamiento social) y, finalmente, el ciberacoso escolar, que implica el uso de las nuevas tecnologías para agredir a la víctima. Rivers y Cowie (2006) encontraron en una muestra de 150 hombres y 40 mujeres de entre 16 y 66 años ($M= 29$ años) del Reino Unido y que se identificaban como LGBT que, si bien la forma más habitual de acoso que habían sufrido en el colegio era la verbal (82%), las otras formas también eran frecuentes, encontrando unas tasas del 60% para el acoso escolar homofóbico físico y del 59% para el relacional. En un estudio retrospectivo parecido en el País Vasco, Marchueta (2014) encontró en una muestra de 95 hombres y 32 mujeres identificadas como LGBT de entre 17 y 57 años ($M= 37,9$; $DT= 8,24$) que el 51,7% de la muestra había sufrido algún tipo de acoso en su etapa escolar, la mayoría verbal, pero también relacional y en menor medida físico. En una muestra amplia de 7.898 adolescentes de entre 13 y 21 años ($M= 16$; 43,6% mujeres), se encontró que el 16,5% habían sido agredidos por su orientación sexual y que el 74,1% de los adolescentes que se identificaron como LGBT habían sufrido acoso

escolar verbal, el 36,2% físico y el 49% ciberacoso escolar (Kosciw, Greytak, Palmer y Boesen, 2014).

Al igual que el acoso escolar general, el acoso escolar homofóbico tiene importantes consecuencias para las víctimas. Por ejemplo, diferentes estudios han encontrado que ser víctima de acoso escolar homofóbico se relaciona con depresión, ansiedad, estrés, quejas somáticas, pobre rendimiento académico, abuso de sustancias, autolesiones e ideación suicida (Birkett, Espelage, y Koenig, 2009; Hong y Garbarino, 2012; Poteat y Espelage, 2007; Poteat, Mereish, DiGiovanni, y Koenig, 2011; Rivers y Noret, 2008).

Dadas las altas prevalencias encontradas y las graves consecuencias que ocasiona en las víctimas, es importante contar con buenos instrumentos que puedan medir este problema. Uno de los cuestionarios más empleados es el "Escala de contenido homofóbico para agresores y víctimas" (*Homophobic Content Agent Target scale*, HCAT; Poteat y Espelage, 2005) que contiene dos subescalas de cinco ítems para evaluar la frecuencia con la que los estudiantes agreden y son agredidos mediante el uso de insultos homofóbicos en la última semana. La escala de respuesta es de cinco opciones desde "nunca" a "siete o más veces". El HCAT ha obtenido buenos indicadores psicométricos (Poteat y Espelage, 2005) y ha sido utilizado en varios estudios para evaluar el acoso escolar homofóbico verbal. Sin embargo, este cuestionario no evalúa otras formas de acoso escolar como el físico, el relacional o el ciberacoso escolar.

Más recientemente, Prati (2012b) creó la "Escala de acoso escolar homofóbico" (*Homophobic Bullying Scale*), cuyo objetivo es medir el acoso escolar motivado por la homofobia entre los adolescentes e incluye ítems de acoso escolar verbal, relacional, físico, robo, agresión sexual y ciberacoso escolar. Está compuesta por cinco subescalas que evalúan: (1) perpetración hacia chicos percibidos como gays (ocho ítems), (2) perpetración hacia chicas percibidas como lesbianas (ocho ítems), (3) victimización (ocho ítems), (4) observación de conductas de acoso escolar hacia chicos percibidos como gays (nueve ítems); y (5) observación de conductas de acoso escolar hacia chicas percibidas como lesbianas (nueve ítems). Los datos recogidos con esta escala fueron validados por Prati (2012b) en una muestra de 863 jóvenes de entre 15 y 22 años ($M= 17,26$; $DT= 1,59$) en Italia. Esta escala tiene algunas aportaciones interesantes sobre la anterior. Por un lado, la inclusión de las escalas de observación de conductas de acoso escolar es importante, ya que en el fenómeno del acoso escolar no solo hay agresores y víctimas sino también testigos (Salmivalli, Lagerspetz, Björqvist, Osterman y Kaukiainen, 1996), y el ser testigo de las conductas de acoso escolar tiene también importantes consecuencias (p. ej., Rivers, Poteat, Noret y Ashurst, 2009). Una de las más estudiadas es el efecto en la agresividad del que observa la agresión. Según la teoría del aprendizaje social (Bandura, 1977), las personas imitan y llevan a cabo las conductas que observan, y esto sucede también con el acoso escolar general (Hong y Espelage, 2012) y con el acoso escolar homofóbico (Orue y Calvete, 2018; Prati, 2012a). Por ello, es importante también evaluar la observación de las conductas de acoso escolar de los adolescentes. Otra aportación importante de la escala de Prati (2012b) es la diferenciación de las conductas de acoso escolar hacia los chicos gays y hacia las chicas lesbianas.

Estudios previos indican que los adolescentes mantienen más actitudes negativas y conductas de acoso escolar hacia chicos gays que hacia chicas lesbianas (Poteat y Espelage, 2005; Prati, 2012b). Con el objetivo de mejorar las intervenciones es importante identificar cuáles son las conductas más habituales y hacia quienes van dirigidas.

Dadas las ventajas de la “Escala de acoso escolar homofóbico”, el objetivo principal del presente estudio fue obtener pruebas de validez de las subescalas de perpetración y observación de dicho cuestionario con adolescentes españoles. En este estudio nos hemos centrado en adolescentes de la educación secundaria obligatoria porque varios estudios indican que el acoso escolar es muy habitual en este rango de edad (p. ej., Avilés y Monjas, 2005). A fin de examinar las propiedades psicométricas del instrumento, se evaluó su estructura factorial bajo la hipótesis de que una estructura compuesta por cuatro factores (perpetración de conductas de acoso escolar hacia chicos gays, perpetración de conductas de acoso escolar hacia lesbianas, observación de conductas de acoso escolar hacia chicos gays y observación de conductas de acoso escolar hacia chicas lesbianas) obtendrá unos buenos indicadores de ajuste. Un segundo objetivo del presente estudio fue evaluar la presencia de acoso escolar hacia chicos gays y chicas lesbianas y la presencia de observación de dichas conductas de acoso escolar. Finalmente, en base a los resultados de estudios previos (p. ej., Poteat, 2007; Prati, 2012b), hipotetizamos relaciones positivas entre las actitudes homófobas y las conductas de perpetración para demostrar evidencias de validez convergente de la escala.

Método

Participantes

Participaron en el estudio 791 adolescentes (345 chicas y 446 chicos) de cuatro centros escolares de Bizkaia, dos de ellos públicos (46,7% de la muestra) y los otros dos privados (53,3% de la muestra). El tipo de muestreo fue por conglomerados y la selección de colegios se efectuó de forma aleatoria de un total de 92 colegios. Tres de los colegios procedían de zonas urbanas (68,1% de la muestra) y el otro de una zona rural (31,9% de la muestra). Todos los participantes tenían entre 12 y 17 años ($M= 13,96$; $DT= 1,18$). En la tabla 1 se presenta la distribución de frecuencias según sexo y edad. La mayoría de los participantes eran españoles (87,3%), el 9% de países sudamericanos y el resto de otros países. El nivel socioeconómico se determinó aplicando el criterio recomendado por la Sociedad Española de Epidemiología (2000) y la información sobre la educación y el empleo de los progenitores. Los niveles socioeconómicos estuvieron representados de la siguiente forma: 8,1% bajo, 12,3% medio-bajo, 36,1% medio, 28,1% medio-alto y 15,4% alto.

Tabla 1
Distribución de frecuencias según sexo y edad (años)

| Sexo | Edad (años) | | | | | |
|--------|-------------|-------|-------|-------|------|------|
| | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| Chicas | 6,2% | 11,4% | 11,3% | 11,9% | 2,3% | 0,8% |
| Chicos | 5,5% | 13,1% | 18,2% | 14,9% | 2,9% | 1,5% |

Instrumentos

- a) "Escala de acoso homofóbico" (*Homophobic Acoso escolar Scale*; Prati, 2012b). Esta escala mide las conductas de acoso escolar motivadas por la homofobia. La versión en español se presenta en el Apéndice y los ítems originales se pueden encontrar en Prati (2012b). Se emplearon las cuatro subescalas de perpetración (hacia chicos gays y chicas lesbianas) y observación de conductas de acoso escolar (hacia chicos gays y chicas lesbianas). Se les pregunta a los participantes en qué medida han hecho o visto las acciones descritas en los últimos 30 días. Las opciones de respuesta van del 0 al 3: 0 (*nunca*), 1 (*1 o 2 veces*), 2 (*una vez a la semana*) y 3 (*más de una vez a la semana*). En la versión española se eliminó el ítem referido a la agresión sexual de las dos escalas de perpetración por no ser considerado un ítem de acoso escolar considerando la definición clásica de conductas de acoso escolar. Al tratarse de una primera traducción al español se siguieron las indicaciones de la Comisión Internacional de Tests (2010) y las recomendaciones de Muñiz, Elosua y Hambleton (2013). Se tuvieron en cuenta las posibles diferencias lingüísticas y culturales. Dos participantes del equipo de investigación con recorrido en la investigación sobre el acoso escolar y ciberacoso escolar realizaron la primera traducción y otro investigador con las mismas características realizó la retrotraducción. El cuestionario se pasó a un grupo pequeño de adolescentes para asegurarnos de que se entendían las preguntas. No hubo preguntas y nos aseguraban que tanto las indicaciones como las preguntas y las opciones de respuesta se entendían sin dificultad.
- b) "Escala de homofobia moderna" (*Modern Homophobia Scale*; MHS; Raja y Stokes, 1998), versión española validada por Rodríguez, Lameiras, Carrera, y Vallejo (2013). Esta escala explora actitudes negativas hacia chicos gays y hacia chicas lesbianas. En este estudio se utilizaron 10 ítems de cada subescala (p. ej. "Los chicos gays deberían ir a terapia para cambiar su orientación sexual"). Los ítems se responden en una escala tipo Likert de cinco puntos desde el 1 ("*totalmente en desacuerdo*") al 5 ("*totalmente de acuerdo*"). Los coeficientes alfa de Cronbach en este estudio fueron 0,91 para la escala de actitudes negativas hacia los chicos gays y 0,88 para la escala de actitudes negativas hacia las chicas lesbianas.

Procedimiento

Se contactó con los centros escolares por teléfono y se les ofreció una explicación a los directores para proporcionarles una idea general del estudio y

obtener su permiso. Debido a que no se incluyeron nombres de los estudiantes en los cuestionarios, el personal de los centros optó por recolectar el consentimiento pasivo de los padres (es decir, se les informó a los padres y se les dio la opción de negarse a permitir que sus hijos participaran). Los participantes contestaron al cuestionario en sus aulas dentro de su horario de clase normal y fueron informados acerca de la naturaleza de la investigación y de su derecho a suspender su participación cuando quisieran. También se familiarizaron con los principios de voluntarismo y confidencialidad. Además, se les animó a hacer preguntas si encontraban dificultad para rellenar el cuestionario. La realización del mismo llevó unos 30 minutos. El Comité de Ética de la Universidad de Deusto aprobó este estudio después de leer el proyecto en detalle.

Análisis de datos

Siguiendo las recomendaciones establecidas por Finney y DiStefano (2006), antes de realizar el análisis factorial confirmatorio se analizaron los supuestos de normalidad, obteniendo los valores de asimetría y curtosis univariadas y de curtosis multivariada normalizada. Los valores de asimetría y curtosis de cada ítem se presentan en la tabla 2. El valor del coeficiente Mardia (Mardia, 1970) de curtosis multivariada fue 56,02, lo cual indica que los datos no seguían una distribución normal.

Se llevaron a cabo dos análisis factoriales exploratorios con ejes principales y rotación varimax, uno con los ítems referidos a las conductas de acoso escolar hacia chicos gays y otro con los ítems referidos a las conductas de acoso escolar hacia chicas lesbianas. Se emplearon la medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Barlett para evaluar la adecuación de los datos para realizar un análisis factorial.

Posteriormente, se realizó un análisis factorial confirmatorio de la "Escala de acoso escolar homofóbico". Puesto que los datos no seguían una distribución normal, los parámetros para el análisis factorial confirmatorio se estimaron utilizando las matrices policórica y de covarianza asintótica de los ítems del cuestionario. Se utilizó LISREL 9.2 (Jöreskog y Sörbom, 2013) para probar el modelo. Se utilizó el método de estimación robusto de máxima verosimilitud. Se utilizaron la raíz cuadrada media de error de aproximación (RMSEA), el índice de ajuste comparativo (CFI) y el índice de ajuste no normativo (NNFI) para evaluar la bondad de ajuste del modelo. Según diversos autores (Hu y Bentler, 1999; Little, 2013) valores del CFI y NNFI mayores que 0,90 y valores del RMSEA menores que 0,06 reflejan un buen ajuste, mientras que valores entre 0,06 y 0,08 reflejan un ajuste moderado. Todos los valores perdidos (0,6%) se imputaron con el algoritmo EM (Expectation-Maximization) con el IBM SPSS Statistics 23.0 (IBM, 2014). Para el cálculo de la consistencia interna se ha utilizado el alfa ordinal ya que se ha mostrado que estima con mayor precisión la fiabilidad alfa de Cronbach para escalas de respuesta ordinales al estar basado en la matriz de correlaciones policóricas (Zumbo, Gadermann y Zeisser, 2007). Finalmente, se calcularon coeficientes de correlación de Spearman entre el acoso escolar homofóbico

(exposición y perpetración) y las actitudes homófobas para explorar la validez convergente de la escala.

Tabla 2

Saturaciones factoriales, medias, desviaciones típicas, asimetría y curtosis de los ítems de la "Escala de acoso homofóbico"

| Ítems | Satur. factorial estand. | Satur. factorial no estand. | Error típico | M | DT | As. | Cur. |
|---|--------------------------|-----------------------------|--------------|------|------|------|-------|
| <i>Testigo contra gays</i> | | | | | | | |
| 1. Oíste comentarios insultantes sobre alguno de ellos. | 0,59 | 1,18 | 0,055 | 1,35 | 1,05 | 0,34 | -0,93 |
| 2. Leíste comentarios insultantes sobre uno de ellos. | 0,53 | 0,76 | 0,069 | 0,39 | 0,77 | 2,23 | 4,98 |
| 3. Viste que, a uno de ellos, le marginaban y le aislaban dejándole solo. | 0,70 | 1,21 | 0,047 | 0,57 | 0,91 | 1,52 | 1,25 |
| 4. Oíste rumores/cotilleos negativos sobre uno de ellos. | 0,75 | 1,49 | 0,059 | 1,16 | 1,03 | 0,55 | -0,78 |
| 5. Viste cómo se burlaban de alguno de ellos. | 0,72 | 1,49 | 0,059 | 1,07 | 1,07 | 0,68 | -0,66 |
| 6. Viste cómo, a uno de ellos, le robaban o le dañaban sus pertenencias. | 0,55 | 0,52 | 0,056 | 0,16 | 0,52 | 3,92 | 16,34 |
| 7. Viste cómo, a uno de ellos, le agredían físicamente. | 0,55 | 0,56 | 0,063 | 0,16 | 0,52 | 3,80 | 15,27 |
| 8. Viste que, a uno de ellos, le enviaban mensajes o contenidos insultantes a través de redes electrónicas. | 0,58 | 0,78 | 0,056 | 0,36 | 0,71 | 2,12 | 3,99 |
| <i>Testigo contra lesbianas</i> | | | | | | | |
| 9. Oíste comentarios insultantes sobre alguna de ellas. | 0,73 | 1,42 | 0,044 | 0,57 | 0,86 | 1,57 | 2,02 |
| 10. Leíste comentarios insultantes sobre una de ellas. | 0,53 | 0,71 | 0,060 | 0,24 | 0,64 | 2,89 | 7,87 |
| 11. Viste que, a uno de ellas, le marginaban y le aislaban dejándole sola. | 0,70 | 1,01 | 0,055 | 0,29 | 0,67 | 2,52 | 5,86 |
| 12. Oíste rumores/cotilleos negativos sobre una de ellas. | 0,82 | 1,54 | 0,066 | 0,59 | 0,86 | 1,38 | 0,97 |
| 13. Viste cómo se burlaban de alguna de ellas. | 0,83 | 1,50 | 0,056 | 0,49 | 0,84 | 1,75 | 2,19 |
| 14. Viste cómo, a una de ellas, le robaban o le dañaban sus pertenencias. | 0,53 | 0,52 | 0,060 | 0,12 | 0,47 | 4,63 | 22,57 |
| 15. Viste cómo, a una de ellas, le agredían físicamente. | 0,50 | 0,47 | 0,060 | 0,12 | 0,47 | 4,36 | 20,20 |

| Ítems | Satur. factorial estand. | Satur. factorial no estand. | Error típico | M | DT | As. | Cur. |
|---|--------------------------|-----------------------------|--------------|------|------|-------|--------|
| 16. Viste que, a una de ellas, le enviaban mensajes o contenidos insultantes a través de redes electrónicas. | 0,64 | 0,83 | 0,054 | 0,26 | 0,63 | 2,73 | 7,24 |
| <i>Agresión contra gays</i> | | | | | | | |
| 17. Escribiste algún insulto sobre uno de ellos (por ejemplo, haciendo una pintada o grafiti). | 0,58 | 0,72 | 0,037 | 0,05 | 0,28 | 6,47 | 50,09 |
| 18. A uno le aislaste o le dejaste de lado solo. | 0,68 | 1,31 | 0,092 | 0,14 | 0,47 | 4,04 | 17,67 |
| 19. Lanzaste rumores/cotilleos negativos sobre uno de ellos. | 0,58 | 1,32 | 0,143 | 0,24 | 0,56 | 2,79 | 8,76 |
| 20. Te burlaste de uno de ellos. | 0,45 | 1,142 | 0,154 | 0,27 | 0,59 | 2,54 | 7,06 |
| 21. Le robaste, a uno de ellos, algo de su pertenencia o se lo dañaste. | 0,69 | 0,70 | 0,124 | 0,03 | 0,21 | 9,48 | 101,69 |
| 22. Le agrediste a uno de ellos físicamente (por ejemplo, le diste una patada o un puñetazo). | 0,71 | 0,90 | 0,105 | 0,04 | 0,26 | 8,67 | 83,74 |
| 23. A uno de ellos le enviaste mensajes o contenidos insultantes a través de las redes electrónicas (por ejemplo, en chats, por correo electrónico, por Facebook, Tuenti...). | 0,70 | 0,89 | 0,136 | 0,06 | 0,32 | 6,78 | 51,14 |
| <i>Agresión contra lesbianas</i> | | | | | | | |
| 24. Escribiste algún insulto sobre una de ellas (por ejemplo, haciendo una pintada en una puerta o grafiti). | 0,59 | 0,59 | 0,029 | 0,02 | 0,18 | 10,64 | 144,56 |
| 25. A una le aislaste o le dejaste de lado sola. | 0,70 | 1,16 | 0,123 | 0,05 | 0,26 | 5,18 | 28,86 |
| 26. Lanzaste rumores/cotilleos negativos sobre una de ellas. | 0,61 | 1,42 | 0,187 | 0,12 | 0,40 | 3,93 | 17,82 |
| 27. Te burlaste de una de ellas. | 0,57 | 1,284 | 0,167 | 0,10 | 0,37 | 4,21 | 20,10 |
| 28. Le robaste, a una de ellas, algo de su pertenencia o se lo dañaste. | 0,74 | 0,77 | 0,166 | 0,02 | 0,15 | 10,51 | 120,52 |
| 29. Le agrediste a una de ellas físicamente (por ejemplo, le diste una patada o un puñetazo). | 0,78 | 0,74 | 0,131 | 0,02 | 0,14 | 9,62 | 102,99 |
| 30. A una de ellas le enviaste mensajes o contenido insultantes a través de las redes electrónicas (por ejemplo, en chats, por correo electrónico, Facebook, Tuenti...). | 0,69 | 1,03 | 0,193 | 0,05 | 0,27 | 7,13 | 59,66 |

Nota: Satur.= saturación; As.= asimetría; Cur.= curtosis.

Resultados

Estructura factorial y consistencia interna de la "Escala de acoso escolar homofóbico"

El valor de KMO (KMO= 0,84 - hacia chicos gays; KMO= 0,83 - hacia chicas lesbianas) indicó una adecuación de la muestra para realizar el análisis factorial exploratorio. A su vez el test de esfericidad de Barlett mostró que la correlación entre los ítems era significativamente diferente de 0 ($p < 0,001$ en ambos casos). Los resultados del análisis factorial indicaron que en ambos casos los ítems relacionados con la perpetración de conductas de acoso escolar se agrupan en un primer factor y los ítems referidos a la observación de dichas conductas se agrupan en un segundo factor. Todas las saturaciones factoriales fueron superiores a 0,30.

A continuación se realizó un análisis factorial confirmatorio donde se incluyeron de manera conjunta los cuatro factores que se obtuvieron en los dos análisis factoriales exploratorios. Por tanto, el modelo inicial consistió en cuatro factores intercorrelacionados: 1) observación de conductas de acoso escolar homofóbicas contra compañeros gays (8 ítems), 2) observación de conductas de acoso escolar homofóbicas contra compañeras lesbianas (8 ítems), 3) perpetración de conductas de acoso escolar homofóbicas contra compañeros gays (7 ítems), y 4) perpetración de conductas de acoso escolar homofóbicas contra compañeras lesbianas (7 ítems).

Se permitió correlacionar los errores de medida correspondientes a los ítems paralelos con foco para gays y lesbianas. No se permitió correlacionar ningún otro error de medida. La solución fue satisfactoria, Satorra-Bentler χ^2 (384, $N= 790$)= 990; RMSEA= 0,045 (IC 90%= 0,041-0,048); NNFI= 0,979; CFI= 0,981. La saturación de todos los factores fue estadísticamente diferente de cero y en todos los casos superior a 0,40. Los valores se presentan en la tabla 2. Los coeficientes de alfa ordinal fueron 0,83, 0,86, 0,82 y 0,85 para observación de acoso escolar homofóbico contra gays, observación de acoso escolar homofóbico contra lesbianas, perpetración de acoso escolar homofóbico contra gays, y perpetración de acoso escolar homofóbico contra lesbianas, respectivamente.

Se probaron dos modelos alternativos con el objetivo de comparar con el modelo propuesto y demostrar su mayor adecuación frente a estas dos alternativas. En primer lugar se analizó un modelo que consistió en una misma estructura de cuatro factores pero esta vez no correlacionados entre ellos. Este modelo obtuvo indicadores de ajuste peores, χ^2 (390, $N= 790$)= 1175; RMSEA= 0,05 (IC 90%= 0,048-0,054); NNFI= 0,973; CFI= 0,976 e implicó un aumento significativo de Satorra-Bentler χ^2 , $\Delta\chi^2$ (6, $N= 790$)= 44; $p < 0,001$. El segundo modelo consistió en un modelo de única dimensión que el autor del cuestionario original también estudió (Prati 2012) para descartar la posible estructura unifactorial del modelo. Este modelo obtuvo peores indicadores de ajuste, χ^2 (405, $N= 790$)= 2547; RMSEA= 0,08 (IC 90%= 0,078-0,082); NNFI= 0,930; CFI= 0,935 y supuso un aumento significativo de Satorra-Bentler χ^2 , $\Delta\chi^2$ (21, $N= 790$)= 900; $p < 0,001$.

La tabla 3 muestra las correlaciones entre las cuatro variables latentes así como las medias y las desviaciones típicas para la muestra total y separadamente para chicos y para chicas. Las cuatro dimensiones obtenidas estuvieron significativamente correlacionadas entre sí, obteniendo correlaciones moderadas según los criterios propuestos por Cohen (1988) las asociaciones entre las dos escalas de observación y entre las dos escalas de perpetración, y asociaciones pequeñas entre las escalas de observación y perpetración. Se encontraron diferencias de sexo en la perpetración de conductas de acoso escolar hacia los chicos gays. En concreto, los chicos puntuaron más alto que las chicas aunque el tamaño del efecto fue pequeño (Cohen, 1988). No hubo diferencias entre chicos y chicas en las demás subescalas del cuestionario.

Tabla 3
Asociaciones entre las variables latentes

| Variables | 1 | 2 | 3 | Total | | Chicas | | Chicos | | t | d |
|------------------------------|------------|------------|------------|-------|------|--------|------|--------|------|-------------|------|
| | | | | M | DT | M | DT | M | DT | | |
| 1. Testigo contra gays | --- | --- | --- | 0,65 | 0,57 | 0,64 | 0,56 | 0,67 | 0,58 | -0,59 | -- |
| 2. Testigo contra lesbianas | 0,67 ** | --- | --- | 0,33 | 0,50 | 0,36 | 0,49 | 0,30 | 0,51 | 1,43 | -- |
| 3. Agresión contra gays | 0,49 ** | 0,38 ** | --- | 0,12 | 0,27 | 0,07 | 0,19 | 0,16 | 0,32 | -4,30 ** | 0,33 |
| 4. Agresión contra lesbianas | 0,25 ** | 0,35 ** | 0,75 ** | 0,05 | 0,18 | 0,05 | 0,15 | 0,06 | 0,20 | -0,99 | -- |

Nota: * $p < 0,05$; ** $p < 0,001$.

Exposición y perpetración de conductas de acoso escolar homofóbico

A continuación se calcularon los porcentajes tanto de observación de conductas de acoso escolar como de perpetración de dichas conductas. En la tabla 4 se presentan los datos encontrados de observación de conductas de acoso escolar hacia chicos gays y hacia lesbianas. Las cifras de exposición a conductas de acoso escolar hacia chicos gays fueron en todos los casos estadísticamente más altas que hacia chicas lesbianas. Como puede apreciarse, el porcentaje más elevado se da en el ítem sobre la escucha de comentarios insultantes, con un 79% de los adolescentes que ha observado este comportamiento al menos una vez en el último mes hacia chicos gays y un 40,1% hacia chicas lesbianas, $\chi^2(1) = 94,18$; $p < 0,001$.

Tabla 4

Porcentajes de observación de conductas de acoso hacia chicos gays y chicas lesbianas en el último mes

| Conductas observadas | Nunca | 1, 2 o 3 veces | Aprox. una vez a la semana | Más de una vez a la semana |
|---|-------|----------------|----------------------------|----------------------------|
| <i>Hacia chicos gays</i> | | | | |
| 1. Oíste comentarios insultantes sobre alguno de ellos. | 21,1 | 40,5 | 17,6 | 20,8 |
| 2. Leíste comentarios insultantes sobre uno de ellos (por ejemplo, pintadas en las puertas, grafitis). | 73,9 | 17,6 | 5,0 | 3,5 |
| 3. Viste que, a uno de ellos, le marginaban y le aislaban dejándole solo. | 65,3 | 19,3 | 8,6 | 6,8 |
| 4. Oíste rumores/cotilleos negativos sobre uno de ellos. | 27,9 | 39,9 | 17,6 | 14,6 |
| 5. Viste cómo se burlaban de alguno de ellos. | 35,9 | 33,5 | 15,1 | 15,5 |
| 6. Viste cómo, a uno de ellos, le robaban o le dañaban sus pertenencias. | 91,3 | 6,5 | 0,9 | 1,3 |
| 7. Viste cómo, a uno de ellos, le agredían físicamente (por ejemplo, que le dan una patada o puñetazo). | 90,6 | 6,7 | 1,4 | 1,3 |
| 8. Viste que, a uno de ellos, le enviaban mensajes o contenidos insultantes a través de redes electrónicas (por ejemplo, en chats, en correos electrónicos, en las redes sociales). | 76,0 | 16,8 | 5,1 | 2,1 |
| <i>Hacia chicas lesbianas</i> | | | | |
| 1. Oíste comentarios insultantes sobre una de ellas. | 59,9 | 26,2 | 8,1 | 5,8 |
| 2. Leíste comentarios insultantes sobre una de ellas (por ejemplo, pintadas en las puertas, grafitis). | 84,7 | 8,9 | 4,3 | 2,1 |
| 3. Viste que, a una de ellas, le marginaban y le aislaban dejándole sola. | 81,3 | 11,6 | 4,7 | 2,4 |
| 4. Oíste rumores/cotilleos negativos sobre una de ellas. | 57,9 | 27,0 | 10,5 | 4,6 |
| 5. Viste cómo se burlaban de una de ellas. | 67,0 | 22,0 | 5,8 | 5,2 |
| 6. Viste cómo, a una de ellas, le robaban o le dañaban sus pertenencias. | 94,1 | 4,0 | 0,9 | 1,0 |
| 7. Viste cómo, a una de ellas, le agredían físicamente (por ejemplo, que le dan una patada o puñetazo). | 93,7 | 4,5 | 0,9 | 0,9 |
| 8. Viste que, a una de ellas, le enviaban mensajes o contenidos insultantes a través de redes electrónicas (por ejemplo, en chats, en correos electrónicos, en las redes sociales). | 83,5 | 11,1 | 3,6 | 1,8 |

Los porcentajes de agresiones hacia chicos gays y lesbianas se presentan en la tabla 5. Las cifras encontradas también son altas en estos casos, en especial las referentes a los chicos gays. Las diferencias en las cifras de agresiones hacia chicos gays y lesbianas fueron estadísticamente significativas en todos los casos. Por ejemplo, el 20,1% de los adolescentes reconoce haber lanzado rumores o cotilleos negativos sobre un chico gay al menos una vez en el último mes y el 8,1% sobre una chica lesbiana en el mismo periodo, $\chi^2(1)= 144,78$; $p < 0,001$. El 23,3% reconoce haberse burlado al menos alguna vez de un chico gay y el 8,3% de una chica lesbiana, $\chi^2(1)= 135,22$; $p < 0,001$. El 2,3% ha agredido físicamente a un chico gay y el 1,3% a una chica lesbiana, $\chi^2(1)= 296,83$; $p < 0,001$.

Tabla 5

Porcentajes de perpetración de conductas de acoso hacia chicos gays y chicas lesbianas

| Conductas perpetradas | Nunca | 1, 2 o 3 veces | Aprox. una vez a la semana | Más de una vez a la semana |
|--|-------|----------------|----------------------------|----------------------------|
| <i>Hacia chicos gays</i> | | | | |
| 1. Escribiste algún insulto sobre uno de ellos (por ejemplo, haciendo una pintada o grafiti). | 95,7 | 3,6 | 0,4 | 0,3 |
| 2. A uno le aislaste o le dejaste de lado solo. | 91,0 | 5,8 | 2,2 | 1,0 |
| 3. Lanzaste rumores/cotilleos negativos sobre uno de ellos. | 79,9 | 16,6 | 2,2 | 1,3 |
| 4. Te burlaste de uno de ellos. | 76,7 | 18,8 | 2,8 | 1,7 |
| 5. Le robaste, a uno de ellos, algo de su pertenencia o se lo dañaste. | 98,3 | 1,2 | 0,4 | 0,1 |
| 6. Le agrediste a uno de ellos físicamente (por ejemplo, le diste una patada o un puñetazo). | 97,7 | 1,6 | 0,3 | 0,4 |
| 7. A uno de ellos le enviaste mensajes o contenidos insultantes a través de las redes electrónicas (por ejemplo, en chats, por correo electrónico, por Facebook, Tuenti...). | 96,3 | 2,5 | 0,6 | 0,6 |
| <i>Hacia chicas lesbianas</i> | | | | |
| 1. Escribiste algún insulto sobre una de ellas (por ejemplo, haciendo una pintada en una puerta o grafiti). | 98,3 | 1,6 | 0,1 | 0,0 |
| 2. A una le aislaste o le dejaste de lado sola. | 95,7 | 3,4 | 0,9 | 0,0 |
| 3. Lanzaste rumores/cotilleos negativos sobre una de ellas. | 91,2 | 7,1 | 1,3 | 0,4 |
| 4. Te burlaste de una de ellas. | 91,7 | 6,8 | 1,2 | 0,3 |
| 5. Le robaste, a una de ellas, algo de su pertenencia o se lo dañaste. | 98,8 | 0,9 | 0,3 | 0,0 |
| 6. Le agrediste a una de ellas físicamente (por ejemplo, le diste una patada o un puñetazo). | 98,7 | 1,2 | 0,1 | 0,0 |
| 7. A una de ellas le enviaste mensajes o contenido insultantes a través de las redes electrónicas (por ejemplo, en chats, por correo electrónico, por Facebook, Tuenti...). | 97,2 | 2,1 | 0,4 | 0,3 |

Correlaciones entre actitudes homófobas y exposición y perpetración de acoso escolar

Las actitudes negativas hacia los chicos gays ($M= 1,87$; $DT= 0,84$) correlacionaron con la perpetración de conductas de acoso escolar hacia chicos gays ($r= 0,28$; $p < 0,001$) y hacia chicas lesbianas ($r= 0,21$; $p < 0,001$), y con la observación de conductas de acoso escolar hacia chicos gays ($r= 0,11$; $p < 0,001$) pero no hacia chicas lesbianas ($r= 0,05$; $p= 0,218$). Por otro lado, las actitudes negativas hacia las chicas lesbianas ($M= 1,81$; $DT= 0,80$) correlacionaron con la perpetración de conductas de acoso escolar hacia chicos gays ($r= 0,21$; $p < 0,001$) y hacia chicas lesbianas ($r= 0,25$, $p < 0,001$), y con la observación de conductas de acoso escolar hacia chicas lesbianas ($r= 0,09$; $p= 0,025$) pero no con la observación de conductas de acoso escolar hacia chicos gays ($r= 0,07$; $p= 0,08$). En todos los casos las correlaciones significativas encontradas fueron pequeñas en tamaño (Cohen, 1988).

Discusión

El objetivo principal de este estudio consistió en obtener pruebas de validez de la "Escala de acoso escolar homofóbico" (Prati, 2012b) con el fin de evaluar tanto las conductas de perpetración como de observación de actos de acoso escolar motivados por la orientación sexual real o percibida de la víctima. Existen en español varios instrumentos que aportan datos válidos y que son muy utilizados para evaluar las conductas de acoso escolar en general (p. ej., Caballo, Calderero, Arias, Salazar e Iruña, 2012), pero ninguno para este tipo de acoso escolar en concreto. Los resultados muestran buenas propiedades psicométricas en cuanto a la validez factorial, validez convergente y fiabilidad en una muestra de adolescentes españoles.

En primer lugar, los análisis factoriales exploratorios indicaron que los ítems de agresión y observación se agrupan en factores diferentes. El análisis factorial confirmatorio realizado confirmó la hipótesis sobre una estructura de cuatro factores intercorrelacionados: 1) observación de conductas de acoso escolar homofóbicas contra chicos gays, 2) observación de conductas de acoso escolar homofóbicas contra chicas lesbianas, 3) perpetración de conductas de acoso escolar homofóbicas contra chicos gays, y 4) perpetración de conductas de acoso escolar homofóbicas contra chicas lesbianas. Todos los ítems tuvieron saturaciones factoriales superiores a 0,45 mostrando que son buenos indicadores de sus respectivos factores. Estos resultados indican que al igual que la escala original, la escala adaptada al español muestra evidencias de validez de constructo adecuadas y apoya la diferenciación de conductas de acoso escolar dirigidas hacia chicos gays y hacia chicas lesbianas. Además, las puntuaciones de las subescalas del cuestionario obtuvieron una consistencia interna excelente con coeficientes muy similares a los encontrados por el autor con la escala original.

Los tipos de acoso escolar más frecuentes tanto hacia chicos gays como hacia chicas lesbianas fueron la expansión de rumores y la burla, mientras que las menos frecuentes fueron los de robo y agresión física. En coherencia con los resultados de

estudios previos (p. ej., Poteat y Espelage, 2005; Prati, 2012a), las conductas agresivas estuvieron en mayor medida dirigidas hacia chicos gays que hacia chicas lesbianas. Estos resultados pueden sugerir que la homosexualidad femenina está más aceptada o que, por el contrario, es menos visible y por ese motivo objeto de menos agresiones.

Por otro lado, se confirma la hipótesis acerca de las relaciones positivas entre las actitudes homófobas y las conductas de acoso escolar homofóbico. Las correlaciones encontradas entre las escalas de perpetración de conductas de acoso escolar y las actitudes homófobas fueron significativas pero el tamaño del efecto fue pequeño. Estos resultados son parecidos a los encontrados por el autor del cuestionario original (Prati, 2012b) y sugieren que, aunque existe relación entre las actitudes y las conductas, los datos recogidos con esta escala sobre las conductas de acoso escolar homofóbico ofrecen datos únicos que no se recogen con las escalas de actitudes homófobas.

Los chicos puntuaron más alto que las chicas en la perpetración de las conductas de acoso escolar hacia chicos gays pero no hubo diferencias de sexo en ser testigo de este tipo de conductas ni en la perpetración de conductas de acoso escolar hacia las chicas lesbianas. Estos resultados no se alejan demasiado de los encontrados por el autor del cuestionario original (Prati, 2012a) quien si bien halló que los chicos reportaban haber sido testigos de actos de acoso escolar hacia chicos gays en mayor medida que las chicas y que las chicas reportaban haber sido testigos de actos de acoso escolar hacia chicas lesbianas en mayor medida que las chicos, las diferencias encontradas fueron muy pequeñas. Además, al igual que en los resultados del presente estudio, Prati (2012a) encontró que los chicos puntuaban más alto que las chicas en la perpetración de conductas de acoso escolar hacia chicos gays pero no encontró diferencias de sexo en la perpetración de conductas de acoso escolar hacia chicas lesbianas.

Este estudio presenta algunas limitaciones. Únicamente se emplearon las subescalas de perpetración y observación. La razón fue que el empleo de la subescala de victimización habría implicado incluir preguntas sobre la orientación sexual del menor y, dado que los cuestionarios se aplicaron en el aula, se consideró que no había garantías de protección suficientes para recoger dicha información. Sin embargo, estudios futuros que empleen otras aproximaciones a la recogida de los datos deberían emplear también la subescala de victimización. Además, solo utilizamos 20 ítems de la escala de homofobia moderna para medir las actitudes negativas hacia chicos gays y chicas lesbianas. Aunque la consistencia interna encontrada fue adecuada, futuros estudios deberían utilizar el cuestionario completo. Por otro lado, se trata de un estudio transversal y, por tanto, futuras investigaciones deberán confirmar estos datos desde una perspectiva longitudinal, así como analizar evidencias de validez discriminante, la fiabilidad test-retest y la invarianza factorial de la prueba.

Sin embargo, estos primeros datos muestran que la "Escala de acoso escolar homofóbico" es un instrumento comprensible, con propiedades psicométricas adecuadas para su uso en población adolescente española. El uso de este cuestionario en una muestra de adolescentes españoles nos ha permitido conocer la presencia de la perpetración de actos de acoso escolar homofóbico. Los datos

indican la importancia de incluir dentro de los programas antiacoso escolar que se están desarrollando en los colegios un apartado específico sobre el acoso escolar relacionado con la homofobia que sufren tanto las personas del colectivo LGTB como las personas que muestran una apariencia alejada del rol tradicional de sexo. Además, es importante tener en cuenta que el hecho de ser testigo de estos actos de acoso escolar también es un factor de riesgo para ejercer conductas de acoso escolar homofóbico en el futuro (Orue y Calvete, 2018) y, por ello, los centros escolares deberían intervenir precozmente con el objetivo de romper este círculo vicioso.

Referencias

- Avilés, J. M., Irurtia, M. J., García-Lopez, L. J. y Caballo, V. E. (2011). El maltrato entre iguales: "acoso escolar". *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 19, 57-89.
- Avilés, J. M. y Monjas, I. (2005). Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI (Avilés, 1999)-Cuestionario sobre Intimidación y Maltrato Entre Iguales. *Anales de Psicología*, 21, 27-41.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Oxford, England: Prentice-Hall.
- Birkett, M., Espelage, D. L. y Koenig, B. (2009). LGB and questioning students in schools: the moderating effects of homophobic bullying and school climate on negative outcomes. *Journal of Youth and Adolescence*, 38, 989-1000.
- Caballo, V. E., Calderero, M., Arias, B., Salazar, I. C. y Irurtia, M. J. (2012). Desarrollo y validación de una nueva medida de autoinforme para evaluar el acoso escolar (bullying). *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 20, 625-647.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioural sciences* (2ª ed.). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Comisión Internacional de Tests (2010). *International test commission guidelines for translating and adapting tests*. Recuperado de <http://www.intestcom.org>.
- Espelage, D. L., Aragon, S. R., Birkett, M. y Koenig, B. W. (2008). Homophobic teasing, psychological outcomes, and sexual orientation among high school students: what influence do parents and schools have? *School Psychology Review*, 37, 202-216.
- Finney, S. J. y DiStefano, C. (2006). Non-normal and categorical data in SEM. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (dirs.), *Structural equation modeling: a second course*. Greenwich, CO: Information Age Publishing.
- Hong, J. S. y Espelage, D. L. (2012). A review of research on bullying and peer victimization in school: an ecological system analysis. *Aggression and Violent Behavior*, 17, 311-322.
- Hong, J. S. y Garbarino, J. (2012). Risk and protective factors for homophobic bullying in schools: an application of the social-ecological framework. *Educational Psychology Review*, 24, 271-285.
- Hu, L. y Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55.
- IBM (2014). IBM SPSS Statistics for Windows, Version 23.0 [programa de ordenador]. Armonk, NY: IBM Corp.
- Jöreskog, K. G. y Sörbom, D. (2013). LISREL 9.2 [computer software]. Lincolnwood, IL: Scientific Software International, Inc.
- Kosciw, J. G., Greytak, E. A., Palmer, N. A. y Boesen, M. J. (2014). The 2013 National School Climate Survey: the experiences of lesbian, gay, bisexual and transgender youth in our nation's schools. Nueva York, NY: GLSEN.

- Little, T. D. (2013). *Longitudinal structural equation modeling*. Nueva York, NY: Guilford.
- Marchueta, A. (2014). Consecuencias del bullying homofóbico retrospectivo y los factores psicosociales en el bienestar psicológico de sujetos LGB. *Revista de Investigación Educativa*, 32, 255-271.
- Mardia, K. V. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika*, 57, 519-530.
- Menesini, E. y Salmivalli, C. (2017). Bullying in schools: the state of knowledge and effective interventions. *Psychology, Health & Medicine*, 22, 240-253.
- Meyer, E. J. (2008). Gendered harassment in secondary schools: understanding teachers' (non) interventions. *Gender and Education*, 20, 555-570.
- Muñiz, J., Elosua, P. y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición. *Psicothema*, 25, 151-157.
- Olweus D. (1993). *Bullying at school: what we know and what we can do*. Oxford: Blackwell.
- Orue, I. y Calvete, E. (2018). Homophobic bullying in schools: the role of homophobic attitudes and exposure to homophobic aggression. *School Psychology Review*, 47, 1-10.
- Plummer, D. C. (2001). The quest for modern manhood: masculine stereotypes, peer culture and the social significance of homophobia. *Journal of Adolescence*, 24, 15-23.
- Poteat, V. P. (2007). Peer group socialization of homophobic attitudes and behavior during adolescence. *Child Development*, 78, 1830-1842.
- Poteat, V. P. y Espelage, D. L. (2005). Exploring the relation between bullying and homophobic verbal content: the Homophobic Content Agent Target (HCAT) Scale. *Violence and Victims*, 20, 513-528.
- Poteat, V. P. y Espelage, D. L. (2007). Predicting psychosocial consequences of homophobic victimization in middle school students. *The Journal of Early Adolescence*, 27, 175-191.
- Poteat, V. P., Mereish, E. H., DiGiovanni, C. D. y Koenig, B. W. (2011). The effects of general and homophobic victimization on adolescents' psychosocial and educational concerns: the importance of intersecting identities and parent support. *Journal of Counseling Psychology*, 58, 597.
- Prati, G. (2012a). A social cognitive learning theory of homophobic aggression among adolescents. *School Psychology Review*, 41, 413-428.
- Prati, G. (2012b). Development and psychometric properties of the Homophobic Bullying Scale. *Educational and Psychological Measurement*, 72, 649-664.
- Renold, E. (2002). Presumed innocence: (hetero) sexual, heterosexist and homophobic harassment among primary school girls and boys. *Childhood*, 9, 415-434.
- Raja, S. y Stokes, J. P. (1998). Assessing attitudes toward lesbians and gay men: the Modern Homophobia Scale. *International Journal of Sexuality and Gender Studies*, 3, 113-134.
- Rivers, I. y Cowie, H. (2006). Bullying and homophobia in UK schools: a perspective on factors affecting resilience and recovery. *Journal of Gay & Lesbian Issues in Education*, 3, 11-43.
- Rivers, I. y Noret, N. (2008). Well-being among same-sex and opposite-sex-attracted youth at school. *School Psychology Review*, 37, 174.
- Rivers, I., Poteat, V. P., Noret, N. y Ashurst, N. (2009). Observing bullying at school: the mental health implications of witness status. *School Psychology Quarterly*, 24, 211.
- Rodríguez-Castro, Y., Lameiras-Fernández, M., Carrera-Fernández, V. y Vallejo-Medina, P. (2013). Validación de la Escala de homofobia moderna en una muestra de adolescentes. *Anales de Psicología*, 29, 523-533.

- Salmivalli, C., Lagerspetz, K., Björkqvist, K., Österman, K. y Kaukiainen, A. (1996). Bullying as a group process: participant roles and their relations to social status within the group. *Aggressive Behavior*, 22, 1-15.
- Sociedad española de epidemiología y de medicina de familia y comunitaria (2000). Una propuesta de medida de la clase social. *Atención Primaria*, 25, 350-363.
- Thurlow, C. (2001). Naming the "outsider within": homophobic pejoratives and the verbal abuse of lesbian, gay and bisexual high-school pupils. *Journal of Adolescence*, 24, 25-38.
- Toomey, R. B. y Russell, S. T. (2016). The role of sexual orientation in school-based victimization: a meta-analysis. *Youth & Society*, 48, 176-201.
- Zumbo, B. D., Gadermann, A. M. y Zeisser, C. (2007). Ordinal versions of coefficients alpha and theta for Likert rating scales. *Journal of Modern Applied Statistical Methods*, 6, 21-29.

RECIBIDO: 18 de septiembre de 2017

ACEPTADO: 11 de noviembre de 2017

Apéndice

ESCALA DE ACOSO HOMOFÓBICO

(Homophobic Acoso escolar Scale)

(Prati, 2012)

A continuación piensa en compañeros del colegio que la gente cree que son gays. Debido a que la gente cree esto, en los últimos 6 meses, ¿con qué frecuencia...?

0 = Nunca.

1 = 1, 2 o 3 veces en total.

2 = Aproximadamente una vez a la semana.

3 = Más de una vez a la semana.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. Oíste comentarios insultantes sobre alguno de ellos. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 2. Leíste comentarios insultantes sobre uno de ellos (por ejemplo, pintadas en las puertas, grafitis). | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 3. Viste que, a uno de ellos, le marginaban y le aislaban dejándole solo. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 4. Oíste rumores/cotilleos negativos sobre uno de ellos. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 5. Viste cómo se burlaban de alguno de ellos. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 6. Viste cómo, a uno de ellos, le robaban o le dañaban sus pertenencias. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 7. Viste cómo, a uno de ellos, le agredían físicamente (por ejemplo, que le dan una patada o puñetazo). | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 8. Viste que, a uno de ellos, le enviaban mensajes o contenidos insultantes a través de redes electrónicas (por ejemplo, en chats, en correos electrónicos, en las redes sociales). | 0 | 1 | 2 | 3 |

Piensa en compañeras del colegio que la gente cree que son lesbianas. Debido a que la gente cree esto, en los últimos 6 meses, ¿con qué frecuencia...?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. Oíste comentarios insultantes sobre una de ellas. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 2. Leíste comentarios insultantes sobre una de ellas (por ejemplo, pintadas en las puertas, grafitis). | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 3. Viste que, a una de ellas, le marginaban y le aislaban dejándole sola. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 4. Oíste rumores/cotilleos negativos sobre una de ellas. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 5. Viste cómo se burlaban de una de ellas. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 6. Viste cómo, a una de ellas, le robaban o le dañaban sus pertenencias. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 7. Viste cómo, a una de ellas, le agredían físicamente (por ejemplo, que le dan una patada o puñetazo). | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 8. Viste que, a una de ellas, le enviaban mensajes o contenidos insultantes a través de redes electrónicas (por ejemplo, en chats, en correos electrónicos, en las redes sociales). | 0 | 1 | 2 | 3 |

Piensa en compañeros del colegio que la gente cree que son gays. Debido a que la gente cree esto, en los últimos 6 meses, ¿con qué frecuencia...?

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1. Escribiste algún insulto sobre uno de ellos (por ejemplo, haciendo una pintada o grafiti). | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 2. A uno le aislaste o le dejaste de lado solo. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 3. Lanzaste rumores/cotilleos negativos sobre uno de ellos. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 4. Te burlaste de uno de ellos. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 5. Le robaste, a uno de ellos, algo de su pertenencia o se lo dañaste. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 6. Le agrediste a uno de ellos físicamente (por ejemplo, le diste una patada o un puñetazo). | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 7. A uno de ellos le enviaste mensajes o contenidos insultantes a través de las redes electrónicas (por ejemplo, en chats, por correo electrónico, por Facebook, Tuenti...). | 0 | 1 | 2 | 3 |

Piensa en compañeras del colegio que la gente cree que son lesbianas. Debido a que la gente cree esto, en los últimos 6 meses, ¿con qué frecuencia...?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. Escribiste algún insulto sobre una de ellas (por ejemplo, haciendo una pintada en una puerta o grafiti). | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 2. A una le aislaste o le dejaste de lado sola. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 3. Lanzaste rumores/cotilleos negativos sobre una de ellas. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 4. Te burlaste de una de ellas. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 5. Le robaste, a una de ellas, algo de su pertenencia o se lo dañaste. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 6. Le agrediste a una de ellas físicamente (por ejemplo, le diste una patada o un puñetazo). | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 7. A una de ellas le enviaste mensajes o contenido insultantes a través de las redes electrónicas (por ejemplo, en chats, por correo electrónico, por Facebook, Tuenti...). | 0 | 1 | 2 | 3 |